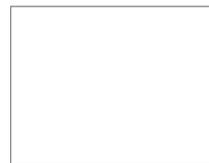


2018

2018년 충청북도 출자출연기관 경영평가

충북문화재단연구원보고서



CONTENTS

I. 경영평가결과 종합	1
1. 총괄표	3
2. 총평 및 개선과제	4
II. 경영평가 결과	9
1. 지표별 경영평가 결과	11
2. 고객만족도 조사결과	33

제1장 경영평가 종합결과

1. 총괄표

대분류		중분류	평가지표	배점	평점	지표 성격		
공통 지표 (50)	리더십 책임경영 (25)	리더십(10)	경영층 리더십	6	4.62	정성		
			윤리경영	2	1.40	혼합		
			사회적책임 이행 실적	2	1.50	정성		
		책임경영(6)	비전 및 경영전략 수립·시행	6	3.72	정성		
		고객만족경영(9)	고객만족경영	3	2.10	정성		
			내부고객만족도	2	1.70	정량		
			외부고객만족도	4	3.72	정량		
		경영 시스템 (22)	조직인사관리(11)	조직 및 인력 운영 합리성·적정성	5	3.50	정성	
				인사관리	6	4.68	혼합	
	재무회계관리(11)		예산 및 회계 관리의 합리성 및 예산절감	6	4.50	정성		
			재정자립도 및 향상 노력	5	5.00	혼합		
	경영개선 (3)	경영개선활동(1)	경영개선 활동	1	0.80	정성		
		국도정 우수사례 추진(1)	우수사례 추진실적	1	1.00	정량		
		정책이행 준수(1)	정책이행 및 준수	1	1.00	정량		
	개별 지표 (50)	사업성과 (50)	조사연구사업 적정성(10)	조사연구 사업수행	10	9.70	혼합	
				조사연구 사업 정라보고	5	4.85	혼합	
			조사연구품질 향상(7)	내부역량 강화	5	4.60	혼합	
			업무다변화 추구(13)	문화재 보존 활용방안 연구	10	9.10	혼합	
				도 문화재 활용사업 수행(산실)	5	4.70	혼합	
			지역문화 공동체 형성(15)	함께하는 문화재 연구 기반조성	5	4.70	혼합	
대외적 위상 정립				5	4.70	혼합		
지역문화 홍보 및 성과 확산 노력(5)				5	3.75	정성		
합계				100	85.34			

2. 총평 및 개선과제

가. 총평

평가 결과 요약					
공통지표			경영성과		
구분	세부내용				
평점	리더십 책임경영	경영시스템	경영개선	경영성과	합계
	18.76	17.68	2.80	46.10	85.34
잘된 점 미흡한 점	<ul style="list-style-type: none"> • 교육훈련 프로그램의 직원 수요를 사전에 조사하고 이를 보다 적극적으로 연간 계획에 반영 및 이행 필요성 있음 • 기존의 윤리 활동을 보다 체계화하여 실효성을 확보하기 위하여 전사적 차원의 윤리경영 시스템 구축 및 추진 필요 • 조직차원의 체계적이고 전략적인 차원의 윤리경영시스템 구축 필요성 • 연구원의 존재이유와 장기적 방향성을 제시할 미션 설정 필요, 이러한 미션은 비전과 전략 목표에 연계되어야 할 필요성이 있음 • 고객의 민원 요구사항에 대한 누적적인 관리로 민원의 범주화, 통계분석을 활용한 선제적 대안제시 등 보다 적극적인 관리활동 필요함 • 장기적인 관점에서 전문적인 직무분석 및 경영진단을 토대로 미션 설정하고 중 장기 발전계획에 연계하는 보다 체계적인 노력 필요 • 인사평가지 공정성 확보를 위한 다면평가의 필요성, 구성원 대상의 교육훈련 수요조사를 토대로 프로그램 설계 및 승진자 외부 전문교육 필요 • 회계 전산화를 통한 회계관리 효율성과 관리능력 개선이 필요함 • 회계업무 전문성 확보를 위한 담당자 역량강화 교육이 필요함 • '조사연구사업 수행' 분야는 충북도와의 협의를 통해 장기적인 연차 학술발굴조사 계획 수립이 필요하다고 판단됨 • '문화재 활용방안 연구'의 활성화를 통해 갈수록 줄어들고 있는 발굴조사의 감 				

	<p>소를 극복할 필요 있음</p> <ul style="list-style-type: none">• ‘도문화재 활용사업 수행’ 분야는 초중등학생을 대상으로 하는 장기 프로그램을 개발하여 연구원의 주 사업 분야의 하나로 정립할 필요성이 있음• ‘함께하는 문화재 연구기반 조성’ 분야는 일회성보다는 1개월, 3개월, 6개월 등에 걸쳐 진행되는 프로그램을 개발하여 주사업 분야의 하나로 정착시키는 방안을 고려해 볼 수 있음• ‘대외적 위상 정립’ 분야는 주민의 참여를 독려할 수 있는 프로그램 개발• ‘지역문화 홍보 및 성화확산 노력’ 분야는 보다 다양한 SNS 매체 활용이 필요하고, 연구원의 성과 내용에 기반한 달력 제작 등을 통한 홍보도 고려할 수 있을 듯함
--	---

나. 개선과제

개선분야	개선분야별 주요 과제
1. 중장기 발전계획 수립 필요	<ul style="list-style-type: none"> • 기존의 중장기 발전계획이 매우 미흡하여 실효성이 없음 • 민선 7기 4년간의 수요조사를 통한 전략과제와 실행과제 재설정, 실행과제별 성과지표제시, 연도별 목표설정 및 로드맵 작성, 환류 평가계획을 포함한 중장기 발전계획 수립 필요 • 중장기 인력계획 및 재정계획을 포함하여 수립하여야 함
2. 조직진단 실시필요	<ul style="list-style-type: none"> • 부서별 업무량 산정을 통한 업무분장이 미흡함 • 자체수행한 직무분석의 객관성 및 타당성이 미흡함 • 외부 전문기관에 의한 직무분석, 인력산정 등의 조직진단 실시로 수요에 대응한 합리적 조직 구조와 업무분장 및 적정인력 산출이 필요함
3 내부 감사시스템 구축 필요	<ul style="list-style-type: none"> • 윤리경영 전담 조직 및 인력구성이 필요함 • 자체 감사 전담부서를 대표이사 직속부서로 하여 내부 감사업무 독립성을 확보하고 대표이사 지시에 의한 특명 감사, 수시 감사, 복무 감사, 정기 감사 실시가 필요함
4 자체 외부 고객 만족도 조사 실시 필요	<ul style="list-style-type: none"> • 자체적으로 외부기관에 의뢰하여 종합 고객 만족도 조사 실시 필요 • 자체적으로 외부 전문기관에 의뢰한 고객 만족도 조사 실시로 기관의 문제에 대한 빠른 대처와 개선 노력 강구로 고객 만족 서비스가 매출 증대로 이루어지는 선순환 체계를 구축하여야 함
5 교육훈련 계획수립 필요	<ul style="list-style-type: none"> • 직원들로부터 교육수요조사를 통한 교육을 실시하고 있으며 체계적인 역량별 교육에는 미치지 못하고 있음 • 역량모델링이 필요함. 도출된 역량별로 단계별(기초, 중급, 고급) 교육 과정을 개발하여 개인별 경력 관리 계획 수립과 연계 운영함으로써 체계적인 직원들 역량 강화를 추진하여야 함
6 고객만족	<ul style="list-style-type: none"> • 기관의 고객만족 목표 체계 정립, 고객만족 관련 직원 교육 계획 수립 및 시행, 정기적인 고객만족도 조사의 결과 분석을 통한 환류 실시로 기관의 인식 제고가 필요함
7 경영성과	<ul style="list-style-type: none"> • ‘조사연구사업 수행’ 분야는 충북도와의 협의를 통해 장기적인 연차 학술 발굴조사 계획 수립이 필요하다고 판단됨 • ‘문화재 활용방안 연구’의 활성화를 통해 갈수록 줄어들고 있는 발굴조사의 감소를 극복할 필요 있음 • ‘도문화재 활용사업 수행’ 분야는 초·중·고학생을 대상으로 하는 장기 프로그램을 개발하여 연구원의 주 사업 분야의 하나로 정립할 필요성이 있음 • ‘함께하는 문화재 연구기반 조성’ 분야는 일회성보다는 1개월, 3개월, 6개월 등에 걸쳐 진행되는 프로그램을 개발하여 주사업 분야의 하나로 정착시키는 방안을 고려해 볼 수 있음 • ‘대외적 위상 정립’ 분야는 주민의 참여를 독려할 수 있는 프로그램 개발 • ‘지역문화 홍보 및 성화확산 노력’ 분야는 보다 다양한 SNS 매체 활용이 필요하고, 연구원의 성과 내용에 기반한 달력 제작 등을 통한 홍보도 고려할 수 있을 듯함

제2장 경영평가 결과

1. 기관 경영평가 결과

가. 공통지표 평가 결과

1) 리더십/책임경영

가) 리더십

① 경영층 리더십

세부지표	경영층 리더십				절대평가 (정성)		
대분류	리더십/책임경영	중분류	리더십	평가방법 (지표성격)			
가중치	6.00점	평가결과	4.62점				
지표정의	○ 관리자가 리더십을 가지고 행하는 경영개선을 위한 노력, 경영목표와 계획의 적정성 및 이를 달성하고자 하는 노력을 평가함						
주요 평가 의견					배점	등급	득점
경영 목표 달성을 위한 노력 (30%)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기관장은 문화재청 정책방향 변화 등 환경 분석을 통한 개선 방안과 계획 수립하고 있으며 경영상의 문제점으로 매장문화재 경쟁력 강화를 위한 역사문화연구실 신설 등의 노력을 기울임 ○ 추진사업 관리를 위한 이행과제 점검 월례회의, 상반기 사업 추진 실적 보고, 세입 세출 월별보고 등의 관리 활동 수행 ○ 발굴조사보고서 내부 전문가 평가위원으로 활용, 외부 전문가로는 세무회계 및 노무 분야 인사활용, 인사위원회 외부인사 1/2이상 구성, 건축학, 고고학, 고문헌 및 고문학, 과학사 전문가 활용함 ○ 기관장의 관련 경력인 문화재청 전문위원 및 제도개선위원, 대학박물관 관장, 문화재발굴조사단장 등의 경력을 경영에 효과적으로 적용함 ○ 향후 중장기 발전계획 수립 및 경영목표 재설정 필요 				1.80	B0	1.26
경영목표에 대한 직원들의 이해도 및 공감대 형성 노력 (30%)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연 2회이 임원 이사회, 주간 및 월례회의, 직장발전협의회, 온라인 활용 현장 목소리 반영, 재단의 비전 및 경영목표, 경영철학을 컴퓨터 화면보호기 설정으로 구성원 내재화 노력함 				1.80	B+	1.44
직원들의 동기부여를 통한 성과 극대화 노력도 (40%)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 직원 동기부여를 통하여 성과를 극대화하기 위한 연구지원제도(학회 참여기회 제공 및 학술활동장려금, 업무지식관련 출강 및 수강 허가, 성과평가에 따른 성과급 지급, 장기근속자 특별휴가 허가, 선택적 복지제도 운영 등 ○ 직무수행능력 개발을 위하여 전문가 초청강의, 충북서당운영, 한국문화재단 등의 전문교육 참여, 학회 참여 및 연구논문 발표, 조사연구의 전문성 강화를 위한 현장답사 등을 수행함 				2.40	B+	1.92
잘된 점	○ 기관장은 조직의 비전과 기대 역할에 대하여 높은 이해도를 보이고 있으며, 재단 특성에 부합하는 동기부여를 위한 방안 마련 및 실시, 교육기회 제공 등으로 적극 인적자원개발 추진함						
미흡한 점 및 개선사항	○ 교육훈련 프로그램의 직원 수요를 사전에 조사하고 이를 보다 적극적으로 연간 계획에 반영 및 이행 필요성 있음						

② 윤리경영

세부지표	윤리경영							
대분류	리더십/책임경영	중분류	리더십	평가방법 (지표성격)	절대평가 (혼합)			
가중치	2.00점	평가결과	1.40점					
지표정의	○ 기관장이 관리자로서 청렴유지와 감사 지적사항의 이행여부와 개선의 적정성을 평가함							
주요 평가 의견					배점	등급	득점	
부패방지 및 청렴유지 위한 노력도 (정성/50%)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 부패방지를 위한 청탁방지법 교육, 청탁방지관의 반부패 청렴 특강을 실시함 ○ 임직원행동강령규칙을 제정하고 책임관 임명, 전 직원 청렴서약서 서명, 클린 카드사용 의무화 등을 이행하는 등 부패방지 및 윤리 시스템 구축 운영 ○ 자체 감사 전담부서를 대표이사 직속부서로 하여 내부 감사 업무 독립성을 확보하고 대표이사 지시에 의한 특명감사, 수시감사, 복무감사, 정기감사 실시 필요 					1.00	C	0.60
감사 지적사항에 대한 이행여부 및 개선 (혼합/50%)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 충청북도 감사의 처분요구 사항 관련 행정상 조치, 재정상 조치, 신분상 조치 이행 완료함(행정상 조치 19건, 재정상 조치 9건, 신분상 조치 3건) ○ 감사결과를 반영하여 조치계획을 수립하고, 복무규정 및 보수 규정 개정, 지문인식기 설치 등 세부 조치 완결함 					1.00	B+	0.80
잘된 점	○ 부패방지를 위한 교육 및 담당관 지정 운영							
미흡한 점 및 개선사항	○ 기존의 윤리 활동을 보다 체계화하여 실효성을 확보하기 위하여 전사적 차원의 윤리경영 시스템 구축 및 추진 필요							

③ 사회적 책임 이행 실적

세부지표	사회적 책임 이행 실적						
	대분류	중분류	리더십	평가방법	절대평가		
가중치	2.00점	평가결과	1.50점	(지표성격)	(정성)		
지표정의	○ 기관의 모범적인 관리자로서 각종 불공정 행위나 부정 부패 행위를 근절하고 공공기관의 사회적 책임을 다하고 있는지를 평가함						
주요 평가 의견					배점	등급	득점
관리자의 사회적 책임의식과 태도 (50%)	○ 윤리 시스템 확립 노력의 일환으로 행동강령, 외부 회의 및 강의 사전신고, 회계관직 사전 통제, 홈페이지 청탁금지 신고 채널 가동, 업무추진비 사용 내역 공개 등의 노력을 기울임				1.00	B+	0.80
사회 공익활동 실적 (50%)	○ 사회적 약자 우선 고용 노력, 진천 화랑촌 마을 축제 지원, 미원면 수재 복구 지원, 고교체험과학교실 운영, 생생문화체험, 우리 동네 고인들 이야기(답사 및 체험), 법주사 발굴조사 현장체험학습 지원함				1.00	B0	0.70
잘된 점	○ 기관장의 환경 대응 노력 및 계획 사전 수립 및 실천 ○ 재단의 성격에 부합하는 윤리 및 사회공헌 활동 전개						
미흡한 점 및 개선사항	○ 조직차원의 체계적이고 전략적인 차원의 윤리경영시스템 구축 필요						

나) 책임경영

① 비전 및 경영전략 수립·시행

세부지표	비전 및 경영전략 수립·시행				절대평가 (정성)		
대분류	리더십/책임경영	중분류	책임경영	평가방법 (지표성격)			
가중치	6.00점	평가결과	3.72점				
지표정의	○ 기관의 바람직한 미래상을 제시하기 위해 기관장이 조직의 비전을 어떻게 구축하였으며, 당해 기관의 설립목적에 부합하는 비전을 적절하게 설정하여 전략을 추진하였는가를 평가함						
주요 평가 의견					배점	등급	득점
비전 제시의 적정성 (30%)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구원이 비전으로 '지역문화의 창조적 계승발전' 수립하고 이는 전략에 연계되어 달성을 추진함 ○ 충북 문화유산과 도민의 문화 향유권 확대, 충북문화재의 홍보 등을 수행 				1.80	B0	1.26
비전 설정을 위한 구성원의 참여도 (30%)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 비전 설정 과정에 직원과 경영진의 의견을 수렴하고 결정과정에 전 직원 참여 유도함 				1.80	B0	1.26
경영계획 수립의 적정성 (40%)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구원의 대내외 환경 분석을 통한 경영여건, 문제점을 도출하고, 이를 극복하기 위한 사업별 중장기 발전계획 수립했으나 매우 미흡함 ○ 2017년 - 2020년 연도별 학술조사 연계사업 계획 수립 및 연차별 세부전략 수립 ○ 기존의 중장기 발전계획이 매우 미흡하여 실효성이 없음 <ul style="list-style-type: none"> - 민선 7기 4년간의 수요조사를 통한 전략과제와 실행과제 재설정, 실행과제별 성과지표 제시, 연도별 목표설정 및 로드 작성, 환류 평가계획을 포함한 중장기 발전계획 수립 필요 - 중장기 인력계획 및 재정계획을 포함하여 수립하여야 함 				2.40	D+	1.20
잘된 점	<ul style="list-style-type: none"> ○ 비전과 전략 목표의 연계하에 연도별 계획 수립하고 있으며, 특히 충북의 지역적 특색을 고려한 계획 수립 및 실행함 						
미흡한 점 및 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ○ 연구원의 존재이유와 장기적 방향성을 제시할 미션 설정 필요, 이러한 미션은 비전과 전략 목표에 연계되어야 할 필요성이 있음 						

다) 고객만족경영

① 고객만족경영

세부지표	고객만족 경영체계 구축						
대분류	리더십/책임경영	중분류	고객만족경영	평가방법	절대평가		
가중치	3.00점	평가결과	2.10점	(지표성격)	(정성)		
지표정의	○ 기관장이 고객을 만족시키기 위한 경영을 하고 있는지와 기관의 고객만족 제고 노력 및 대응 정도를 평가						
주요 평가 의견					배점	등급	득점
고객만족 경영체계 구축운영 (50%)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 외부고객만족 경영을 위한 고객센터 현장 제정, 홈페이지 내 고객소리함 이용, 임직원 행동강령 제정 운영/충북서당 등 도민을 위한 사회만족경영 추구 ○ 내부고객만족 경영을 위한 학술활동규정제정, 선택적 복지제도운영, 장기근속자 특별휴가 운영함 ○ 2018사업계획에 고객만족을 위한 이행과제 반영(2017년 11월 정기 이사회 의결), 고객만족 계획수립, 고객만족도 설문조사 및 개선방안 수립 ○ 고객센터현장 제정, 홈페이지 최신 정보(매장문화재조사 설명 등) 제공, 문화재청 협업포털, 지역민 대상사회교육(고고학 체험교실 등), 찾아가는 교육실시, 문화재훼손신고센터 운영 ○ 자체적으로 외부기관에 의뢰하여 종합 고객 만족도 조사 실시 필요 - 자체적으로 외부 전문기관에 의뢰한 고객 만족도 조사 실시로 기관의 문제에 대한 빠른 대처와 개선 노력 강구로 고객만족 서비스가 매출 증대로 이루어지는 선순환 체계 구축 필요 				1.50	B0	1.05
고객만족 제고 노력 (50%)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 고객만족 문제점 발견을 위한 주민 등 이해관계자 이견 수렴(주민공청회) ○ 고객 민원요구사항을 반영하여 개선방안(고고학 체험 등) 수립, 설문조사 의견을 반영한 개선안 수립(발굴체험 등) ○ 2017년도 생생문화재 사업에 대한 설문조사를 실시하고 그 결과를 2018년도 사업계획 수립에 반영함(진천, 옥천 등) ○ 홈페이지 개편 계획 수립 및 진행, 최신 문화재 정보제공, 고객과의 소통 알림마당 운영, 생생문화재사업 등 프로그램 홍보함 ○ 기관의 고객만족 목표 체계 도입, 고객만족 관련 직원 교육 수립 및 시행, 정기적인 고객 만족도 조사의 결과 분석을 통한 환류 실시로 기관의 인식 제고 필요 				1.50	B0	1.05
잘된 점	<ul style="list-style-type: none"> ○ 비전, 전략, 업무계획이 연도별로 유기적으로 수립 및 실행되고 있음 ○ 자금다양화 등 고객의 의견을 반영한 업무 계획 수립, 실행 및 모니터링이 적극적으로 이루어지고 있음 						
미흡한 점 및 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ○ 고객의 민원 요구사항에 대한 누적적인 관리로 민원의 범주화, 통계분석을 활용한 선제적 대안제시 등 보다 적극적인 관리활동 필요함 						

② 내부고객 만족도

세부지표	내부고객 만족도												
대분류	리더십/책임경영	중분류	고객만족경영	평가방법	절대평가								
가중치	2.00점	평가결과	1.70점	(지표성격)	(정량)								
지표정의	○ 내부고객인 기관 직원을 대상으로 한 만족도 조사 및 만족 제고 노력을 조사함으로써 기관장의 운영방향에 대한 호응 및 적합도를 파악하고자 함												
주요 평가 의견					배점	등급	특점						
내부고객 만족도 조사결과	○ 내부고객 만족도 조사 결과					200	-	1.70					
	분야별 고객만족도(%)												
	구분	응답수	조직전반	업무전반	업무 지원 및 상황				개인 만족	인사 제도	인사 평가	보수	기관 장의 리더 십및 소통 능력
기관 전 체	28	87.9	87.2	83.9	92.4	80.2	83.5	76.5	89.6	84.89			
전 체	157	79.4	79.5	78.0	84.0	76.1	76.0	71.9	84.6	78.61			
○ 평가결과													
- 달성률(종합만족도) : 84.89%													
- 특점 : 가중치 2.00 * 달성률 = 1.70													
잘된 점	○ 없음												
미흡한 점 및 개선사항	○ 없음												

③ 외부고객 만족도

세부지표	외부고객 만족도																																		
대분류	리더십/책임경영	중분류	고객만족경영	평가방법 (지표성격)	절대평가 (정량)																														
가중치	4.00점	평가결과	3.72점																																
지표정의	<ul style="list-style-type: none"> ○ 조사 결과를 통해 고객만족을 위한 노력을 측정함 ○ 조사를 통해 고객만족의 대응 정도를 파악함 																																		
주요 평가 의견					평점	득점																													
고객만족도 조사 결과 실적	<ul style="list-style-type: none"> ○ 외부고객 만족도 조사 결과 <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th colspan="6">고객만족도 분야별 점수</th> <th rowspan="2">종합만족도 (%)</th> </tr> <tr> <th>기관</th> <th>응답수</th> <th>서비스 상품</th> <th>서비스 전달</th> <th>서비스 환경</th> <th>전반적 고객만족</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>기관</td> <td>100</td> <td>93.67</td> <td>94.00</td> <td>94.00</td> <td>92.33</td> <td>93.11</td> </tr> <tr> <td>전체</td> <td>700</td> <td>92.19</td> <td>89.36</td> <td>88.48</td> <td>87.55</td> <td>88.78</td> </tr> </tbody> </table>					고객만족도 분야별 점수						종합만족도 (%)	기관	응답수	서비스 상품	서비스 전달	서비스 환경	전반적 고객만족	기관	100	93.67	94.00	94.00	92.33	93.11	전체	700	92.19	89.36	88.48	87.55	88.78	400	-	372
	고객만족도 분야별 점수						종합만족도 (%)																												
	기관	응답수	서비스 상품	서비스 전달	서비스 환경	전반적 고객만족																													
기관	100	93.67	94.00	94.00	92.33	93.11																													
전체	700	92.19	89.36	88.48	87.55	88.78																													
<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가결과 - 달성률(종합만족도) : 93.11% - 득점 : 가중치 4.00 * 달성률 = 3.72 																																			
<ul style="list-style-type: none"> ○ 없음 																																			
미흡한 점 및 개선사항	<ul style="list-style-type: none"> ○ 없음 																																		

2) 경영시스템

가) 조직인사관리

① 조직 및 인력 운영 합리성·적정성

세부지표	조직 및 인력 운영 합리성·적정성							
대분류	경영시스템	중분류	조직인사관리	평가방법 (지표성격)	절대평가 (정성)			
가중치	5.00점	평가결과	3.50점					
지표정의	○ 임무와 특성에 적합한 조직 및 인력관리의 수행이 질적으로 얼마나 우수한지를 평가하며, 행정효율의 성과를 높이기 위해 기관 내부구성원들의 업무에 대한 개선 노력이 얼마나 합리적인지 평가함							
주요 평가 의견					배점	등급	특점	
조직 및 인력 운영의 합리성 적정성 (100%)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 내외부 환경 분석을 토대로 자체 조직진단하여 사업부문 확인 및 조직개편(2팀 신설 및 부서명칭 변경) ○ 정원 조정 및 환경변화에 따른 인력 재배치함 ○ 부서별 업무량 산정을 통한 업무분장이 미흡함 ○ 자체수행한 직무분석의 객관성 및 타당성이 미흡함 ○ 외부 전문기관에 의한 직무분석, 인력산정 등의 조직진단 실시로 수요에 대응한 합리적 조직 구조와 업무분장 및 적정인력 산출 필요 					5.00	B0	3.50
잘된 점	○ 자체적 조직진단을 토대로 경영계획수립하고 이에 따라 조직 재설계하고 인력 재배치가 이루어짐							
미흡한 점 및 개선사항	○ 장기적인 관점에서 전문적인 직무분석 및 경영진단을 토대로 미션 설정하고 중장기 발전계획에 연계하는 보다 체계적인 노력 필요							

② 인사관리

세부지표	인사관리						
대분류	경영시스템	중분류	조직인사관리	평가방법	절대평가		
가중치	6.00점	평가결과	4.68점	(지표성격)	(혼합)		
지표정의	○ 효율적인 인적자원 관리 및 인력관리, 성과관리, 경영평가 결과활용 등에 대한 노력도를 평가배						
주요 평가 의견					배점	등급	득점
인사운영의 기준과 원칙 수립 및 운영 (20%)	○ 부서별 인력 운용계획을 수립하고 인사관리규정 및 규칙을 제정하고, 인사관리규정 18건 규칙 6건 개정(2005-2015) ○ 인사규정 제6조에 의거하여 인사위원회 설치 및 운영(위원장 총무부장)				1.20	B+	0.96
인력평가 및 개발 수행 (20%)	○ '17년 교육계획을 수립하고 4개 프로그램을 연구직 및 전 직원 대상으로 교육 실시함, 한국문화재단 외 2기관에 역량강화 교육 참여 조치함 ○ 인사평정에 교육연수 40시간 초과시 시간당 0.5점 초과할 수 있도록 반영하고, 승진 임용 시에 활용함 평정				1.20	B+	0.96
구성원의 역량강화를 위한 노력 및 성과 (20%)	○ 신입사원의 경우 한국문화재단 외 4개 외부기관의 직무 교육을 이수토록 함 ○ 직원들로부터 교육수요조사를 통한 교육을 실시하고 있으나 체계적인 교육에는 미치지 못함 ○ 역량모델링이 필요함. 도출된 역량별로 단계별(기초, 초급, 중급) 교육과정을 개발하여 개인별 경력 관리 계획 수립과 연계 운영함으로써 체계적인 직원 역량 강화 추진 필요				1.20	C0	0.72
인사평가 및 보상체계의 구축 (20%)	○ 부서별, 개인별 실적 평가 후 성과급, 중요 인사결정에 활용함 ○ 직원 성과등급에 따라 지급률 결정 및 성과 상여금 차등지급, 승진 임용시 인사평가 결과 활용, 경영평가 결과에 의한 기관장 연봉 및 직원 성과급 반영 ○ 개인별 성과지표개발과 근무성적 평정 연계 필요				1.20	B0	0.84
경영평가에 따른 성과급 반영 여부	○ '17년 경영평가 결과(기관장 A등급, 기관 B등급)에 따라 성과급 반영하였음				1.20	반영	1.20
잘된 점	○ 인사관리 규정을 환경변화에 맞추어 개정하는 노력을 계속하고 있는 점, 업무성과의 측정과 이를 활용한 성과연봉제 실시로 성과를 높이고 직원의 동기부여를 도모하는 점						
미흡한 점 및 개선사항	○ 인사평가지 공정성 확보를 위한 다면평가의 필요성, 구성원 대상의 교육훈련 수요조사를 토대로 프로그램 설계 및 승진자 외부 전문교육 필요						

나) 재무회계관리

① 예산 및 회계 관리의 합리성 및 예산절감

세부지표	예산 및 회계 관리의 합리성 및 예산절감						
대분류	경영시스템	중분류	재무회계관리	평가방법	절대평가		
가중치	6.00점	평가결과	4.50점	(지표성격)	(정성)		
지표정의	○ 건전한 재무구조를 유지하고 경영목표 달성을 위한 사업계획을 재무적으로 뒷받침하기 위한 예산·회계관리의 운영노력의 정도를 평가함						
주요 평가 의견					배점	등급	득점
예산회계 관리의 합리성 및 자산관리의 적정성 (50%)	○ 예산·회계관리의 합리성 <ul style="list-style-type: none"> - 충북문화재단연구원의 설립취지와 경영계획에 부합하는 예산수립과 운용계획을 수립하고 있으며, 자체 목적사업 등에서 예산을 조달하여 운용하고 있음 - 회계장부의 엑셀수기 관리 후 세무사무실 회계프로그램에 위탁전산화하고 있어 회계관리의 효율성과 대응능력이 낮아 자체 회계전산화 구축이 필요함 - 퇴직금추계액의 전기오류수정반영(786백만원)으로 당기 재무구조와 손익대비 높은 법인세부담액 등이 발생되므로 회계규정 관리가 필요함 ○ 자산관리현황 <ul style="list-style-type: none"> - 고정자산은 고정자산 대장을 통해 등록한 후 외부 세무사무실을 통하여 감가상각 회계처리를 수행하고 있으며, 정기 재물조사(연 1회)를 통해 회계장부 반영하고 있음 - 자본적 지출과 수익적 지출을 개념적인 구분기준으로 모호할 경우 회계전문가와 자문을 통해 회계 반영함 				3.00	B0	210
예산절감 실적 (50%)	○ 예산절감 실적 <ul style="list-style-type: none"> - 예산절감 목표와 절감실적을 비교하여 절감달성 수준을 분석하고 있으며, 예산절감 수준은 적절한 수준임 - 예산절감을 위한 에너지절약 10대 수칙을 수립하여 실행방안을 수립하고 있음 - 예산절감 목표대비 절감실적의 달성 금액과 달성률이 적정함 * 예산절감 목표 : 274백만원(15%) 예산절감 실적 : 299백만원(16%)				3.00	B+	240
잘된 점	○ 회계법인 외부감사와 내부 감사인을 통한 회계투명성 제고 ○ 예산절감 목표와 달성수준 분석, 예산절감을 위한 실행방안 수립						
미흡한 점 및 개선사항	○ 회계 전산화를 통한 회계관리 효율성과 관리능력 개선이 필요함 ○ 회계업무 전문성 확보를 위한 담당자 역량강화 교육이 필요함						

② 재정자립도 및 향상 노력

세부지표	재정자립도 및 향상 노력							
대분류	경영시스템	중분류	재무회계관리	평가방법	절대평가			
가중치	5.00점	평가결과	5.00점	(지표성격)	(혼합)			
지표정의	○ 재정 자립도는 기관의 재원 중 스스로 조달할 수 있는 세외수입비율로서, 기관이 업무수요를 스스로 부담하고 충당할 수 있는 능력의 정도를 평가함							
주요 평가 의견					배점	등급	득점	
재정자립도 증가율 (정량/50%)	○ 재정자립도 100%를 매년 달성하여 평가에서 달성률 100%로 인정					250	-	250
수익확대, 추가수입원 발굴 등 재정자립도 향상 노력 (혼합)/50%	○ 문화재 조사와 문화재 활용사업 등 수입원 발굴을 통해 자립 경영을 실현하고 있음					250	A+	250
잘된 점	○ 자체 수입원을 통한 자립경영으로 재정자립도가 높음							
미흡한 점 및 개선사항	○ 없음							

3) 경영개선

가) 경영개선 활동

① 경영개선 활동

세부지표	경영개선 활동				정성		
대분류	경영개선	중분류	경영개선활동	평가방법 (지표성격)			
가중치	1.00점	평가결과	0.80점				
지표정의	○ 세부평가내용 항목별로 평가하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 계산						
주요 평가 의견					배점	등급	득점
업무의 효율적 수행을 위한 경영개선 활동 노력 및 성과	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가방법(정성) <ul style="list-style-type: none"> - 경영개선을 위한 현안과제 발굴 등 문제해결 노력 - 업무수행에 있어서 조직 내.외부 전문가(이해관계자)의 적극적 활용 및 소통 노력 - 업무의 합리성(불공정한 관행 포함) 효율성 개선을 위한 노력 및 성과 ○ 평가결과 <ul style="list-style-type: none"> 1) 경영개선을 위한 현안과제 발굴 등 문제해결 노력 <ul style="list-style-type: none"> - 매장문화재 경쟁력 강화, 매장 문화재에 대한 부정적 인식 개선, 재단 인지도 향상 2) 업무수행에 있어서 조직 내.외부 전문가(이해관계자)의 적극적 활용 및 소통 노력 <ul style="list-style-type: none"> - 발간보고서 내부평가위원 운영 - 이사회 임원 외부전문가 활용 등, 문화재 분야별 외부전문가 활용 3) 업무의 합리성(불공정한 관행 포함) 효율성 개선을 위한 노력 및 성과 <ul style="list-style-type: none"> - 업무처리 표준화 및 간소화 등 				1.00	B0	0.80
잘된 점	○ 해당사항 없음						
미흡한 점 및 개선사항	○ 해당사항 없음						

나) 우수시책 추진실적

① 우수시책 추진실적

세부지표	우수시책 추진실적							
대분류	경영개선	중분류	우수시책 추진실적	평가방법	정량			
가중치	1.00점	평가결과	1.00wja	(지표성격)				
지표정의	○ 세부평가내용 항목별로 평가하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 계산							
주요 평가 의견					배점	등급	득점	
정부 및 도정정책 반영한 신규 우수사업 실적 100%	<p>○ 평가방법</p> <p>정부 또는 도정 정책을 반영한 해당기간 신규사업 우수(사례) 실적을 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> - 측정산식 : 실적 건수 - 평가방법 : 1건 이상 추진 여부로 판단 - 공모사업 : 국가 및 국가기관, 도 및 유관기관 공모사업 (컨소시엄 포함) - 신규 대상자 지원 사업, 가족친화 인증제 사업 - 사업개발 및 신규 아이템(프로그램 등) 발굴 ※ 신규 시행한 사업에 대한 성과, 효과 등을 명확히 제시 <p>○ 평가결과</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2018년 충청북도 문화재 돌봄이사업 선정 					1.00	-	1.00
잘된 점	○ 해당사항 없음							
미흡한 점 및 개선사항	○ 해당사항 없음							

다) 정책이행 및 준수

① 정책이행 및 준수

세부지표	정책이행 및 준수					
대분류	경영개선	중분류	정책이행 및 준수	평가방법 (지표성격)	정량	
가중치	1.00점	평가결과	1.00점			
지표정의	○ 도 또는 중앙정부 등의 정책사항 반영 노력 및 성과0.5					
주요 평가 의견				배점	등급	득점
인건비 인상률 준수 (50%)	○ 평가방법 - 인건비 인상률 준수 여부 평가 : 준수 시 0.5점 / 미준수 시 0점 ○ 평가결과 * 2018년 지방출자출연기관 예산편성 보완지침 - 공무원 급여 인상률 등을 고려하여 2.6% 범위 내에서 산정 - 실적 : 2.3%			0.50	-	0.50
블라인드 채용실시 (50%)	○ 평가방법 - 블라인드채용 실시 여부 평가 : 준수 시 0.5점 / 미준수 시 0점 ○ 평가결과 - '17년 블라인드 채용 실적 : 1명			0.50	-	0.50
잘된 점	○ 해당사항 없음					
미흡한 점 및 개선사항	○ 해당사항 없음					

나. 개별지표 평가 결과

1) 사업성과

가) 조사연구사업 적정성

① 조사·연구사업 수행

세부지표	조사연구사업 수행						
대분류	사업성과	중분류	조사연구사업 적정성	평가방법	혼합		
가중치	10.00점	평가결과	9.70				
지표정의	○ 문화재 발굴을 위한 발굴조사, 문화재 연구 관련 학술활동, 발표한 연구논문 실적을 평가한다.						
주요 평가 의견					배점	등급	득점
문화재 개발지역 발굴조사 및 지표조사 수행실적 (35%)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가방법(목표치 : 12건) <ul style="list-style-type: none"> - 측정산식 : \sum 개발지역 발굴조사 수행건수 ※ 대규모 2건, 중·규모 10건 - 평가방법 : 목표달성도(100%) - 목표달성도 평점 : (실적/목표)×100소 ○ 평가결과 및 의견 <ul style="list-style-type: none"> - 실적 : 12건(23억원) 수행으로 설정되었는데 흥덕구청사 건립 부지 발굴조사를 포함한 26건(26억원)의 사업을 수행하여 목표를 초과 달성 - 달성률 : 실적 26건/ 목표 12건 *100= 216% 			350	-	350	
지정 및 비지정문화 재 조사 연구 수행실적 (35%)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가방법(목표치 : 2건) <ul style="list-style-type: none"> - 측정산식 : \sum 지정 및 비지정문화재 조사 연구 수행건수 - 평가방법 : 목표달성도(100%) - 목표달성도 평점 : (실적/목표)×100 ○ 평가결과 및 의견 <ul style="list-style-type: none"> - 실적: 당해 연도 목표가 2건(4억원) 수행으로 설정되었는데 상당산성 발굴조사를 포함 5건(5.3억원)의 사업을 수행하여 목표를 초과 달성 - 달성률: 실적 5건/ 목표 2건 *100= 250% 			350	-	350	
문화재 개발지역 발굴조사 및 지표조사 수행 및 지정 및 비지정문화 재 조사 연구 수행의 적정성 (30%)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 매장문화재 보호 및 조사에 관한 법률을 포함하여 매장문화재 조사에 관한 관계 법령 및 지침을 준수하며 적절하게 수행 되었다고 판단됨 ○ 충북도와의 협의를 통해 장기적인 연차 학술발굴조사 계획 수립 필요 			300	A0	270	
잘된 점	○ 개발사업의 감소로 문화재 조사 전문기관들이 조사사업 수주에 어려움을 겪고 있는 상황에서 목표를 초과하는 성과를 거두었음은 고무적임						
미흡한 점 및 개선사항	○ 충북도와의 협의를 통해 장기적인 연차 학술발굴조사 계획 수립이 필요하다고 판단됨						

② 조사·연구사업 정리·보고

세부지표	조사·연구사업 정리·보고						
대분류	사업성과	중분류	조사연구사업 적정성	평가방법	혼합		
가중치	5.00점	평가결과	4.85점				
지표정의	○ 문화재 발굴조사 출토 유물정리 및 보고서 작성 실적을 평가한다.						
주요 평가 의견				배점	등급	득점	
문화재 발굴조사 출토 유물정리 및 유물 국가귀속 실적 (35%)	○ 평가방법(목표치 : 250점) - 추정산식 : ∑ 문화재 발굴조사 출토 유물정리 및 유물 국가귀속점수 - 평가방법 : 목표달성도(100%) - 목표달성도 평점 : (실적/목표)×100 ○ 평가결과 및 의견 - 실적: 250건의 출토유물을 정리하고 국가 귀속하는 것이 당해 연도 목표로 설정되었는데 송절동 83-1 유적을 포함한 5개 유적에서 출토된 유물들을 정리하고 전문가 선별회의를 거쳐 322건 326점의 유물을 국가귀속함. - 달성률: 실적 322건/ 목표 250건 *100 = 126%				1.75	-	1.75
문화재 발굴조사 보고서 작성 실적 (35%)	○ 평가방법(목표치 : 5건) - 추정산식 : ∑ 문화재 발굴조사 보고서 작성건수 - 평가방법 : 목표달성도(100%) - 목표달성도 평점 : (실적/목표)×100 ○ 평가결과 및 의견 - 실적: 당해 연도 목표로 설정된 발굴조사보고서 5건 작성 및 발행이 차질 없이 수행됨 - 달성률" 실적 5건/ 목표 5건 *100= 100%				1.75	-	1.75
문화재 발굴조사 출토 유물정리 및 유물 국가귀속실적과 문화재 발굴조사 보고서 작성 수행의 적정성 (30%)	○ 매장문화재 보호 및 조사에 관한 법률을 포함한 출토유물 조사에 관한관계 법령을 준수하며 적절하게 수행되었다고 판단됨				1.50	A0	1.35
잘된 점	○ 제 규정 및 지침에 따라 완성도 높은 유물 정리 및 보고서 작성이 수행됨						
미흡한 점 및 개선사항	○ 제 규정에 따라 적절하게 수행되어 특별히 지적할 사항은 보이지 않음						

나) 조사연구품질 향상

① 내부역량 강화

세부지표	내부역량 강화					
대분류	사업성과	중분류	조사연구품질 향상	평가방법	혼합	
가중치	5.00점	평가결과	4.60점			
지표정의	○ 연구원의 전문교육 실시 및 발전 아이디어 제안.활용을 통한 연구원의 내부역량 강화 노력 정도를 평가한다.					
주요 평가 의견				배점	등급	득점
연구원 학술대회 참가 및 연구논문발표 전문가 초청 강연 실시 건수 (70%)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가방법(목표치 : 10회) <ul style="list-style-type: none"> - 측정산식 : ∑ 연구원 학술대회 참가 및 연구논문발표, 전문가 초청 강연 실시 건수 - 평가방법 : 목표달성도(100%) - 목표달성도 평점 : (실적/목표)×100 ○ 평가결과 및 의견 <ul style="list-style-type: none"> - 실적: 연구원 내부 역량 강화를 위해 학술대회 참가 4회, 연구 논문 발표 4회, 전문가 초청강연 2회 등 모두 10회를 계획하였는데 실제로는 학술대회 참가 7회, 연구논문 발표 5회, 전문가 초청강연 2회가 이루어져 목표대비 초과 달성 - 달성률: 실적 14회/ 목표 10회 *100 = 140% 			300	-	300
연구원 학술대회 참가 및 연구논문발표 전문가 초청 강연 사업의 적정성 (30%)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 학술대회 참가와 연구논문 발표는 연구원 개인의 전공 및 관심분야에 따라 이루어졌고, 전문가 초청강연은 연구원들의 의견을 수렴하여 적절하게 이루어짐 ○ 연구원 운영에 지장이 없는 선에서 학술대회 참가를 적극 권장하여 연구원 교육프로그램으로 운영하고, 우수한 연구 실적을 거둔 연구원에게는 실적인 인센티브를 제공하는 방안이 마련되었으면 함 			200	B+	160
잘된 점	○ 다양한 전공분야 및 주제를 다룬 여러 학술대회 참가가 이루어졌고 연구원이 발굴조사 과정에서 나온 자료를 보다 심층적으로 연구한 결과로 연구논문이 발표되었음					
미흡한 점 및 개선사항	○ 연구원 운영에 지장이 없는 선에서 학술대회 참가를 적극 권장하여 연구원 교육프로그램으로 운영하고, 우수한 연구 실적을 거둔 연구원에게는 실적인 인센티브를 제공하는 방안이 마련되었으면 함					

다) 업무다변화 추구

① 문화재 보존 활용방안 연구

세부지표	문화재 보존 활용방안 연구					
대분류	상버성과	중분류	업무다변화 추구	평가방법	혼합	
가중치	10.00점	평가결과	9.10점			
지표정의	○ 문화재 활용방안에 대한 계획수립 실적을 평가한다.					
주요 평가 의견				배점	등급	득점
문화재 보존관리 방안 수행실적 (35%)	○ 평가방법(목표치 : 7건) - 측정산식 : ∑ 문화재 보존관리 방안 수행 건수 ※ 역사문화환경 보존지역 허용기준안 및 보존관리방안 연구 - 평가방법 : 목표달성도(100%) - 목표달성도 평점 : (실적/목표)×100 ○ 평가결과 및 의견 - 실적 : 문화재 보존관리 방안 사업 7건이 계획되었는데 12건의 사업 수행하여 목표 초과 달성 - 달성률: 실적 12건/ 목표 7건 *100= 171%			350	-	350
충청북도 문화유산 정보 집대성 실적 (35%)	○ 평가방법(목표치 : 1건) ○ 측정산식 : ∑ 문화유산 정보 집대성 수행 실적 ※ 충청북도문화재대관 편찬사업 ○ 평가방법 : 목표달성도(100%) - 목표달성도 평점 : (실적/목표)×100 ○ 평가결과 및 의견 - 실적: 충북 문화재 대관 편찬 사업 수행 - 달성률: 실적 1건/ 목표 1건 *100= 100%			350	-	350
문화재 보존관리 방안 수행 및 충청북도 문화유산 정보 집대성 사업의 적정성 (30%)	○ 관련 규정 및 계약조건에 맞게 적절하게 수행되어 의미 있는 성과를 도출하였다고 판단됨 ○ 본 사업의 활성화를 통해 갈수록 줄어들고 있는 발굴조사의 감소를 극복할 필요가 있음			300	B0	210
잘된 점	○ 방대한 자료 검토와 현지 조사 그리고 해당 분야 전문가 수배를 통해 의미 있는 결과물을 만들어 냈음					
미흡한 점 및 개선사항	○ 제 규정에 따라 적절하게 수행되어 특별히 지적할 사항은 보이지 않음. 본 사업의 활성화를 통해 갈수록 줄어들고 있는 발굴조사의 감소를 극복할 필요 있음					

② 도·문화재 활용사업 수행

세부지표	도·문화재 활용사업 수행					
대분류	경영성과	중분류	업무다변화추구	평가방법	혼합	
가중치	5.00점	평가결과	4.70점			
지표정의	○ 문화재 활용사업에 있어 공모 등 지원을 받아 수행한 사업을 평가한다.					
주요 평가 의견				배점	등급	득점
도 문화재 활용사업 수행실적 (70%)	○ 평가방법(목표치 : 2건) - 측정산식 : ∑ 도 문화재 활용사업 수행 건수 ※ 문화재청 및 지방자치단체 문화유산 활용사업 수행 - 평가방법 : 목표달성도(100%) - 목표달성도 평점 : (실적/목표)×100 ○ 평가결과 및 의견 - 실적: 계획된 진천 생생사업과 옥천 생생사업 수행 - 달성률: 실적 2건/ 목표 2건 *100 = 100%			3.50	-	3.50
도 문화재 활용사업 수행의 적정성 (30%)	○ 문화재를 활용한 주민 참여 프로그램을 적절하게 수행했다고 판단됨 ○ 초·중·고학생을 대상으로 하는 장기 프로그램을 개발하여 연구원의 주 사업 분야의 하나로 정립할 필요성이 있음			1.50	B+	1.20
잘된 점	○ 유아부터 성인에 이르는 각 연령층을 대상으로 하는 프로그램 개발 및 진행					
미흡한 점 및 개선사항	○ 초·중·고학생을 대상으로 하는 장기 프로그램을 개발하여 연구원의 주 사업 분야의 하나로 정립할 필요성이 있음					

다) 지역문화 공동체 형성

① 함께하는 문화재 연구 기반 조성

세부지표	함께하는 문화재 연구 기반조성					
대분류	사업성과	중분류	지역문화공동체 형성	평가방법	혼합	
가중치	5.00점	평가결과	4.70점			
지표정의	○ 충북 특성화 문화유산 교육 프로그램 실적을 평가한다.					
주요 평가 의견				배점	등급	득점
특성화된 문화유산 교육 프로그램 실시 건수 (70%)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가방법(목표치 : 6회) <ul style="list-style-type: none"> - 측정산식 : ∑ 특성화된 문화유산 교육프로그램 실시 횟수 - 평가방법 : 목표달성도(100%) - 목표달성도 평점 : (실적/목표)×100 ○ 평가결과 및 의견 <ul style="list-style-type: none"> - 실적: 6회의 문화유산 교육프로그램을 계획하였는데 8회의 교육 프로그램 수행. - 달성률: 실적 8회/ 목표 6회 * 100 = 133% 			350	-	350
특성화된 문화유산 교육 프로그램의 적정성 (30%)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 해당 연령층에 적절한 프로그램을 개발 및 진행했다고 판단됨 ○ 일회성보다는 1개월, 3개월, 6개월 등에 걸쳐 진행되는 프로그램을 개발하여 주사업 분야의 하나로 정착시키는 방안을 고려해 볼 수 있음 			150	B+	120
잘된 점	○ 해당 연령층을 대상으로 하는 다양한 프로그램					
미흡한 점 및 개선사항	○ 일회성보다는 1개월, 3개월, 6개월 등에 걸쳐 진행되는 프로그램을 개발하여 주사업 분야의 하나로 정착시키는 방안을 고려해 볼 수 있음					

② 대외적 위상 정립

세부지표	대외적 위상 정립						
대분류	사업성과	중분류	지역문화공동체 형성	평가방법	혼합		
가중치	5.00점	평가결과	4.70점				
지표정의	○ 연구원 이미지 제고 및 지역주민과 유대 강화를 위한 다각적인 홍보실적을 평가한다.						
주요 평가 의견				배점	등급	득점	
대외적 위상 정립 실적 (70%)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 평가방법(목표치 : 10회) <ul style="list-style-type: none"> - 측정산식 : ∑ 대외적 위상 정립 건수 ※ 유관기관 교류 4회, 현장설명회 및 조사현장 공개 5회, 학술대회 개최 1회 - 평가방법 : 목표달성도(100%) - 목표달성도 평점 : (실적/목표)×100 ○ 평가결과 및 의견 <ul style="list-style-type: none"> - 실적: 문화재 관련 단체 지원(7회), 발굴 현장 공개 및 설명회 개최(8회), 학술대회 개최(1회)를 통해 기관의 대외적 위상 정립 노력 - 달성률: 실적 18회/ 목표 10회 *100 = 160% 				3.50	-	3.50
대외적 위상 정립 활동의 적정성 (30%)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 기관의 대외적 위상을 높이는데 기여할 수 있는 사업을 수행했다고 판단됨 ○ 주민의 참여를 독려할 수 있는 프로그램 개발 필요 				1.50	B+	1.20
잘된 점	○ 대외적 위상을 높이는데 기여할 수 있는 사업 수행						
미흡한 점 및 개선사항	○ 주민의 참여를 독려할 수 있는 프로그램 개발						

라) 지역문화 홍보 및 성과확산 노력

① 지역문화 홍보 및 성과확산 노력

세부지표	지역문화 홍보 및 성과확산 노력						
대분류	사업성과	중분류	지역문화 홍보 및 성과확산 노력	평가방법	정성		
가중치	5.00점	평가결과	3.75점				
지표정의	○ 지역문화를 위한 홍보계획과 다양한 홍보수단을 활용하고 있으며, 이에 대한 결과를 홍보하고 확산하고 있는지를 평가한다.						
주요평가 의견					배점	등급	득점
지역문화를 위한 홍보 (50%)	○ 문화유산 활용사업 활성화와 문화유산 교육 홍보계획을 수립했으며, 충북에서 진행되는 발굴조사 수행 및 보고서 작성을 통해 지역 문화를 홍보하고 있음				250	B+	200
성과확산 노력 (50%)	○ 다양한 매체를 통해 연구원의 성과를 홍보하고 있음 ○ 보다 다양한 SNS 매체 활용이 필요하고, 연구원의 성과 내용에 기반한 달력 제작 등을 통한 홍보도 고려할 수 있을 듯함				250	B0	1.75
잘된 점	○ 다양한 매체를 매개로 하는 성과 홍보						
미흡한 점 및 개선사항	○ 보다 다양한 SNS 매체 활용이 필요하고, 연구원의 성과 내용에 기반한 달력 제작 등을 통한 홍보도 고려할 수 있을 듯함						

2. 기관장 평가 결과

가. 총괄표

평가지표	평가항목	목표	실적	달성도	득점
조사 연구 전문화	지역개발과 문화재보존의 조화 모색	42건	58건	138%	100.00
	학술조사연구 영역 확보	2건	5건	250%	100.00
	출토유물 관리보존	250점	254점	102%	100.00
조사 연구 역량강화	개인의 역량 강화	9회	19회	211%	100.00
	조직의 역량 강화	14회 200권	15회 235권	107% 118%	100.00
	업무환경 개선	3회	3회	100%	100.00
증원 문화유산 연구 강화	충청북도 문화유산 정보 집대성	250백만원	250백만원	100%	100.00
	도내 문화재 보존관리활용연구	12건	18건	150%	100.00
함께하는 문화재연구 기반조성	문화재 조사연구 실무교육	1회	1회	100%	100.00
	도민과 함께하는 문화유산 체험교육	4회	8회	200%	100.00
	문화재 조사현장 공개	5회	8회	160%	100.00
	국내외 문화재 관련단체 지원	10백만원	13백만원	130%	100.00
연구원 홍보 및 성과 확산 노력	홍보활동 다각화	30백만원	37백만원	123%	100.00
	다양한 방법의 연구성과 확산 활동	7백만원	8백만원	114%	100.00
도민을 위한 문화재서비스 활동	고객만족을 위한 의견 수렴	5회	6회	120%	100.00
	인전사고예방 활동 강화	10백만원	10백만원	100%	100.00
총점					100.00

나. 총점 및 평가 등급

- 충북문화재단연구원 기관장 총점은 기관평가(80%)와 기관장 성과계약 이행 실적 평가(20%)를 합하여 88.27점을 취득함

<표 II-1> 2018년 충북문화재단연구원 기관장 평가 총점

총점 (A+B)	기관평가		기관장 성과계약 이행실적 평가	
	점수	80%(A)	점수	20%(B)
88.27	85.34	68.27	100	20.00

- 전년도 평가와 비교시 총점은 0.53점 하락하였으며, 평가 등급은 전년 등급 유지

<표 II-2> 2018년 충북문화재단연구원 기관장 평가 전년대비 비교

구분	2018년	2017년	전년대비 증감
총점	88.27	87.74	0.53
평가 등급	A등급	A등급	-