



2016년도 충청북도 출자·출연기관
경영실적 평가보고서

충북문화재연구원

2016.8.



제 출 문

충청북도 도지사 귀하

본 보고서를
「2016년 충청북도 출자·출연기관 경영평가 용역」
최종보고서로 제출합니다.

2016. 8.

(주)한국경제경영연구원

원 장 황 창 연
행정학 박사

본 보고서는

- 『지방자치단체 출자·출연 기관의 운영에 관한 법률 및 동 법 시행령』, 『충청북도 출자·출연 기관의 운영에 관한 조례』에 의하여 실시한 충청북도 출자·출연기관 경영실적에 대한 평가보고서입니다.
- 금번 출자·출연 기관 경영실적 평가는 충청북도 출자·출연 기관인 충북문화재단연구원을 대상으로,
 - "리더십/책임경영", "경영시스템" 등 관리역량지표와 "사업성과"에 따른 고유사업지표의 6개 분야에 대하여,
 - 『(주)한국경제경영연구원』 주관으로 종합평가단을 구성하여 출자·출연 기관이 제출한 자체성과평가보고서를 토대로 서면평가와 현장평가를 병행하여 실시하였고,
- 최종적으로 『충청북도 출자·출연 기관 운영심의위원회』 심의를 거쳐 확정된 내용입니다.

제목 차례

I. 경영평가 개요

1. 평가 개요	9
2. 평가 방법	9
3. 평가 추진절차	10
4. 경영평가단 운영	11

II. 평가지표 개발

1. 평가지표의 측정방식	15
가. 평가지표의 개발 기준	15
나. 평가지표의 개발 방법	15
2. 평가지표 측정산식	16
가. 정량지표에 의한 평가	16
나. 정성지표에 의한 평가	16
3. 평가지표의 구성	17
4. 평가지표정의서	18
가. 공통지표(관리역량부문) 평가지표	18
나. 개별지표(고유사업부문) 평가지표	27

III. 평가결과 요약

1. 평점표	37
2. 종합평가의견	38
가. 기관 총평	38
나. 지표별 종합 의견	40

IV. 세부 평가결과

1. 리더십/책임경영	45
-------------------	----

(1) 리더십	45
(2) 책임경영	53
2. 경영시스템	56
(3) 조직·인사 관리	56
(4) 재무·회계 관리	64
3. 사업성과	68
(5) 조사연구사업 적정성	68
(6) 조사연구품질 향상	70
(7) 업무 다변화 추구	72
(8) 지역문화 공동체 형성	74
(9) 지역문화 홍보 및 성과확산 노력	81
(10) 고객만족도	83

V. 기관장 성과평가

1. 기관장 성과계약 이행실적 평가	87
가. 평점표	87
나. 세부 평가결과	88

VI. 결론

1. 2016년 경영평가 평점 결과	99
2. 향후 발전 방향	100

2016년 충북문화재단연구원 경영실적 평가보고서

I. 경영평가 개요

1. 평가 개요

- 관련근거 : 충청북도 출자·출연 기관의 운영에 관한 조례 제10조 제1항
- 평가기간 : 2016. 3. 08. ~ 2016. 8. 10. (2015. 1. 1 ~ 2015. 12. 31 기준 추진실적)
- 평가기준 : 100점 만점 기준, 영역별 평가
- 평가등급 : 5등급으로 구분하여 평가

등급	"S" 등급	"A" 등급	"B" 등급	"C" 등급	"D" 등급
점수 기준	90점 이상	85점 이상	80점 이상	75점 이상	75점 미만

- 대상기관 : 충북문화재단연구원
- 평가방법 : 서면평가(평가기관 검증), 현장평가(경영평가위원단 구성), 기관장 인터뷰
- 평가수행 : 경영평가단(외부전문가 5인)
- 평가지표 체계 : 관리역량지표(50점) + 고유사업지표(50점)
 - 관리역량지표(50점) : 리더십/책임경영(22점), 경영시스템(28점)
 - 고유사업지표(50점) : 사업성과(50점)

2. 평가 방법

- 서면평가는 평가기관에 제출한 경영실적보고서 및 증빙자료 및 이의신청 등을 경영평가단과 평가기관에서 검증
- 현장평가는 평가기관에서 구성한 경영평가위원단이 직접 각 기관을 방문하여 기관장 인터뷰 및 경영실적보고서에 대한 정성평가를 진행
- 실적검증회의는 시 지도감독부서 및 피평가기관에서 상호 이의신청한 사항 및 평가관련 지표실적에 대한 검증을 위해 기관별로 인터뷰 실시

3. 평가 추진절차

분 류	주요내용	수행 일정	연구 방법	담 당
착수보고	<ul style="list-style-type: none"> 계약 및 일정계획 보고 업무 협의 평가지표 보완 여부 검토 및 의견 공유 	3.8	과업 협의	KEBI/ 충청북도
평가 준비	<ul style="list-style-type: none"> 평가 준비 	3.11	내부 연구	KEBI
평가안내	<ul style="list-style-type: none"> 종합평가단 및 피평가기관에 평가 안내 	3.21	과업 검토	KEBI
서면 평가	실적보고서 작성 <ul style="list-style-type: none"> 서면조사표 전달 서면평가 실적보고서 작성 및 제출 	4.4 5.16	보고서 작성	피평가 기관
	서면평가 실시 <ul style="list-style-type: none"> 실적보고서를 기반으로 한 종합평가단의 서면평가 실시 	5.23		
현장 평가	종합평가위원단 현장평가 실시 <ul style="list-style-type: none"> 각 기관별 현장평가 실시 	6.13 ~ 7.4	현장 평가	KEBI/ 평가단
종합 분석	종합분석 및 보고서 작성 <ul style="list-style-type: none"> 평가결과 종합분석 평가결과 보고서 작성 	7.18	내부 연구	KEBI/ 평가단
결과 회람	평가보고서 회람 및 이의신청 <ul style="list-style-type: none"> 주요 평가결과 회람 (회람범위는 충청북도와 협의) 이의신청 접수 및 회신 	7.18	보고서 검토	KEBI/ 피평가 기관
		7.25		
발전 방안	제도개선 및 발전방안 <ul style="list-style-type: none"> 유사기관 벤치마킹 제도 및 지표개선 사항 발굴 기관 발전방안 제시 	7.27	내부 연구	KEBI
최종 정리	최종 검토 및 보고서 작성 <ul style="list-style-type: none"> 평가 및 조정 내용 최종 정리 및 보고서 작성 및 검토 	8.1	보고서 작성	KEBI
최종보고	<ul style="list-style-type: none"> 최종보고회 최종보고내용 수정 및 보완 	8.5	과업 보고	KEBI/ 충청북도
보고서 납품	<ul style="list-style-type: none"> 최종보고서 납품 	8.8	보고서 제출	KEBI

4. 경영평가단 운영

- 운영기간 : 2016. 3. 08 ~ 2016. 8. 10 (평가 종료 시 까지)
- 구성인원 : 5명(각 분야별 박사급 연구위원, 회계사 등 외부전문가 5명)
- 주요기능
 - 지표실적 온라인평가(정량지표 실적검증 및 정성지표 평가)
 - 피평가기관 실적검증 인터뷰(기관 특성 및 현황파악, 이의신청사항 확인 등)
 - 경영평가 결과분석 및 총평, 문제점 및 개선방안 자문 등

2016년 충북문화재단연구원 경영실적 평가보고서

Ⅱ. 평가지표 개발

1. 평가지표의 개발 기준 및 방법

가. 평가지표의 개발 기준

- 평가지표는 계량화, 단순화, 의사전달의 기능을 갖고, 운영상황에 대해 점검 및 성과를 측정하고 나아가 출자·출연기관의 경영에 변화를 줄 수 있는 지표여야 함.
- 이러한 원칙을 바탕으로 평가지표를 개발함에 있어 네 가지 주요한 기준은 다음과 같음.
 - 첫째, 평가지표는 단순, 명료하고 측정이 가능해야 함.
 - 둘째, 평가지표는 출자·출연기관의 운영상황에 대한 점검 및 성과를 측정하고, 의사전달의 기능을 갖추어야 함.
 - 셋째, 기관의 성과를 측정할 수 있는 보편타당한 평가지표를 개발함과 동시에 각 출자·출연기관의 특이성을 감안한 개별지표를 개발하여 평가지표에 보완함으로써 각 출자·출연기관의 평가지표 간 합리성이 유지될 수 있도록 함.
 - 넷째, 출자·출연기관이 가진 전문적, 공공적 기능 등이 평가지표에 반영될 수 있도록 함.

나. 평가지표의 개발 방법

1) 논리모델(Logic Model)에 의한 정량지표의 개발

- 출자·출연기관의 평가지표 개발은 우선 아래의 논리모델(Logic Model)을 활용하여 평가지표의 1차 및 2차 우선순위를 선정함.
 - 1차 우선순위의 성과지표 : 사업의 전략달성 후에 나타나는 1차적인 결과 혹은 산출물이거나 또는 기대하는 사업의 종국적인 최종결과나 이에 따른 효과를 대변하는 지표들이 1차 우선순위의 성과지표로 선정됨.
 - 2차 우선순위의 성과지표 : 사업의 추진 과정에서 나타나는 산출물의 양을 나타내거나 또는 사업의 달성도에 해당하는 지표들이 2차 우선순위의 성과지표로 선정됨.

2) 정성평가 방법론(QART)에 의한 정성지표의 개발

- 계량화하기 어려운 활동부분에 대한 평가를 위해 정성평가 방법론(QART : Qualitative Assessment Rating Tool)을 활용하여 주관적 요소를 최소화하고 객관성을 제고한 정성적 평가지표를 개발하였음.
- QART에 의한 정성지표 개발 방법론을 통해 논리모델을 적용한 보다 객관화된 평가항목을 개발하고, 이를 통해 주관적 요소를 최소화하여 객관성을 보다 제고하였음.

2. 평가지표 측정방식

가. 정량지표에 의한 평가

- 사업계획서상 명시된 목표를 기준으로 평가
 - 목표설정의 타당성(정성평가)과 목표달성도(정량평가)를 함께 평가
 - 목표설정의 타당성(40%) + 목표달성도(60%)

나. 정성지표에 의한 평가

- 각 평가항목에 대해 등급 척도로 평가
- 세부 평가척도

구분		평가 척도
등급	점수	
A+	100점	① 평가지표에서 요구하는 평가내용이 세부 평가기준을 충분히 만족시킨 경우
A0	95점	② 주어진 경영여건 하에서 최선을 다한 것으로 판단되고 직원들의 노력 정도가 객관적 자료에 의하여 현저하게 인정되는 경우
B+	90점	① 평가지표에서 요구하는 평가내용이 세부 평가기준을 상당 수준 만족시킨 경우 ② 자체적으로 문제점 및 미비점을 개선하려는 상당한 노력이 인정될 경우
B0	85점	③ 창의력을 발휘하여 자의적인 업무수행을 하였으나 개선의 의지가 있는 경우
C0	80점	① 평가지표에서 요구하는 평가내용이 세부 평가기준을 보통 수준 만족시킨 경우 ② 주어진 여건 하에서 개선 노력 등이 인정될 경우
D+	75점	① 평가지표에서 요구하는 평가 내용이 세부 평가기준에 미흡한 경우 ② 개선노력 미흡, 예산낭비요소 등이 발견되며 부진사업에 대한 분석 및 개선노력이 미흡한 경우
D0	70점	③ 직원들의 노력 정도가 미흡하여 목표설정에 미달하는 경우
E+	65점	① 평가지표에서 요구하는 평가 내용이 세부 평가기준에 매우 미흡한 경우
E0	60점	② 노력정도 및 개선정도 등이 매우 불량하거나 집행상 중대한 결점이 있는 경우

※ 일부 지표는 지표정의서 평가 기준에 따라 평가함

3. 평가지표의 구성

- 출자·출연기관에 대한 경영평가 지표체계는 기관별 적용범위를 고려하여 관리역량지표와 고유사업지표로 구분
 - 관리역량지표 50%(2개 분야, 9개 지표), 고유사업지표 50%(1개 분야, 8개 지표)

구분	대분류	중분류	평가 지표	세부 지표수	배점	지표 성격
공통 지표 (50)	리더십 책임경영 (22)	1. 리더십(15)	1-1. 경영층 리더십	3	7	정성
			1-2. 고객 및 윤리경영	3	5	혼합
			1-3. 사회적 책임 이행 실적	2	3	정성
		2. 책임경영(7)	2-1. 비전 및 경영전략 수립실행	3	7	정성
	경영 시스템 (28)	3. 조직·인사 관리(14)	3-1. 조직 및 인력 운영의 합리성 적정성(업무개선 포함)	2	5	혼합
			3-2. 인사관리	5	7	혼합
			3-3. 내부고객만족 노력	1	2	혼합
		4. 재무회계 관리(14)	4-1. 예산 및 회계 관리의 합리성 및 예산절감	2	7	정성
			4-2. 재정자립도 및 향상 노력	2	7	혼합
			5. 조사·연구사업 적정성(7)	5-1. 조사·연구 사업수행	2	7
개별 지표 (50)	사업성과 (50)	6. 조사연구품질 향상(8)	6-1. 내부역량 강화	1	8	혼합
		7. 업무다변화 추구(6)	7-1. 문화재 보존·활용방안연구	1	6	혼합
		8. 지역문화 공동체 형성(19)	8-1. 함께하는 문화재 연구 기반조성	2	9	혼합
			8-2. 지역사회 정보망 구축	1	5	혼합
			8-3. 대외적 위상 정립	1	5	혼합
		9-1. 지역문화 홍보 및 성과확산 노력(4)	1	4	정성	
		10-1. 고객만족도(6)	1	6	혼합	
		계		17개 지표		33개

4 평가지표정의서

가. 공통지표(관리역량 부문) 평가지표(배점: 50점)

지표명	1-1. 경영층 리더십(정성)	가중치	7
지표의미	관리자가 리더십을 가지고 행하는 경영개선을 위한 노력, 경영목표와 계획의 적정성 및 이를 달성하고자 하는 노력을 평가함		
측정산식	㉗ 경영목표 달성을 위한 노력 30% ㉘ 경영목표에 대한 직원들의 이해도 및 공감대 형성 노력 40% ㉙ 직원들의 동기부여를 통한 성과 극대화 노력도 30%		
분석방법	자료분석 및 현장평가에 의한 정성 평가		
평가기준	세부평가내용 항목별로 평가하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 계산		
※ 경영층의 리더십 세부 평가내용			
㉗ 경영목표 달성을 위한 노력 경영층의 조직비전과 사회적 역할에 대한 이해도와 경영목표 달성을 위한 노력을 평가 <세부내용> ① 기관의 목표달성과 경영상 발생하는 문제 해결 노력 ② 경영층의 추진사업의 체계적 관리 노력 ③ 내부 및 외부 전문가 자문 활용 정도 ④ 기관운영에 대한 경영자의 전문성과 의식, 능력 등			
㉘ 경영목표에 대한 직원들의 이해도 및 공감대 형성 노력 기관 경영목표에 대한 조직구성원의 이해 및 공감 정도를 평가 <세부내용> ① 조직의 개방적, 참여적 의사소통 체계 구축 여부 ② 직원들이 CEO의 전문성, 능력, 자질을 믿고 따르는지 여부			
㉙ 직원의 동기부여를 통한 성과 극대화 노력 조직의 성과를 극대화하기 위한 직원 교육 및 지원에 대한 노력 평가 <세부내용> ① 직원의 동기부여를 위한 특수시책 사례 ② 직무수행능력 개발을 위한 교육기회 부여 등			

지표명	1-2. 고객 및 윤리경영(혼합)	가중치	5
지표의의	기관장이 고객을 만족시키기 위한 경영을 하고 있는지와, 관리자로서 청렴유지와 감사 지적사항의 이행여부와 개선의 적정성을 평가함		
측정산식	㉠ 고객만족 경영체제 구축 및 운영 40% ㉡ 부패방지와 청렴유지를 위한 노력 30% ㉢ 감사 지적사항에 대한 이행여부 및 개선 30%		
분석방법	자료분석 및 현장평가에 의한 정성 평가		
평가기준	세부평가내용 항목별로 평가하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 계산		
<p>※ 고객 및 윤리경영 세부 평가내용</p> <p>㉠ 고객만족 경영체제 구축·운영 (정성) 기관 고객만족 경영을 위한 계획 및 운영의 적절성을 평가 <세부내용> ① 고객만족 경영추진 내부체계 및 실행인프라 구축정도 ② 고객만족을 위한 장·단기 전략 계획수립여부 및 적정성 ③ 고객만족도를 제고하기 위하여 도입(개선)한 제도 및 시책 ④ 서비스 기준의 이행도 및 고객모니터링을 통한 기관성과 증대 등 서비스 향상 노력</p> <p>㉡ 부패방지와 청렴유지를 위한 노력 (정성) 기관 부패방지를 위한 교육 및 시스템 구축의 노력도를 평가 <세부내용> ① 부패방지를 위한 조직구성원 대상 교육 개최 및 참가 실적 ② 내부감사시스템(클린센터 등) 구축 및 내부통제시스템 작동 등 부패 근절 노력</p> <p>㉢ 감사 지적사항에 대한 이행여부 및 개선 (혼합) 최근 2년('14~'15년) 중앙부처 및 충청북도의 감사 지적사항에 대한 제도개선 노력도 평가 <세부내용> ① 감사 결과 처리여부 ② 감사 결과 보완·개선 여부 : 최근 2년(2014~2015년 감사 미 실시기관 제외) ③ 보완·개선 및 이행의 적정성</p>			

지표명	1-3. 사회적 책임 이행 실적(정성)	가중치	3
지표의의	기관의 모범적인 관리자로서 각종 불공정 행위나 부정, 부패 행위를 근절하고 공공기관의 사회적 책임을 다하고 있는지를 평가함		
측정산식	㉠ 관리자의 사회적책임 의식과 태도 50% ㉡ 사회 공익활동 실적 50%		
분석방법	자료분석 및 현장평가에 의한 정성 평가		
평가기준	세부평가내용 항목별로 평가하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 계산		
<p>※ 사회적 책임 이행 실적 세부 평가내용</p> <p>㉠ 관리자의 사회적 책임의식과 태도 기관의 관리자로서 윤리적, 사회적 의식과 태도의 적정성 여부 평가 <세부내용> ① 관리자의 청렴의식과 부패근절에 대한 인식도</p> <p>㉡ 사회 공익활동 실적 공공기관으로서 사회적 책임을 위한 사회공익활동 정도를 평가 <세부내용> ① 사회적 약자를 위한 기업 활동 및 지원 사례 ② 사회공익활동 노력 사례 등</p>			

지표명	2-1. 비전 및 경영전략 수립·시행(정성)	가중치	7
지표의미	기관의 바람직한 미래상을 제시하기 위해 기관장이 조직의 비전을 어떻게 구축하였으며, 당해 기관의 설립목적에 부합하는 비전을 적절하게 설정하여 전략을 추진하였는가를 평가함		
측정산식	㉗ 비전 제시의 적정성 30% ㉘ 비전 설정을 위한 구성원의 참여도 30% ㉙ 경영계획 수립의 적정성 40%		
분석방법	자료분석 및 현장평가에 의한 정성 평가		
평가기준	세부평가내용 항목별로 평가하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 계산		
<p>※ 비전 및 경영전략 수립·시행 세부 평가내용</p> <p>㉗ 비전 제시의 적정성 당해 기관의 바람직한 미래상을 위한 비전 제시 여부와 적정성 평가 <세부내용> ① 비전과 중장기 경영계획의 구체성·현실성 (지역 적합성)</p> <p>㉘ 비전 설정을 위한 구성원의 참여도 비전 설정 시 내부구성원의 참여도 및 비전에 대한 구성원간 공유·전파에 대한 노력도 평가 <세부내용> ① 비전 설정에 대한 직원의 참여도와 인지도 확인, 공유 노력</p> <p>㉙ 경영계획 수립의 적정성 적정한 경영계획의 수립 여부 및 타당한 방법에 의한 실적분석과 수정·보완 여부 <세부내용> ① 당해 기관의 현재 여건 및 구조적인 문제점을 해결하기 위한 경영계획 수립 여부 ② 중장기계획의 구체성(조직, 인력, 재무 등) ③ 연도별 연동계획 수립여부</p>			

지표명	3-1. 조직 및 인력 운영의 합리성·적정성(업무개선 포함)(혼합)	가중치	5
지표의미	업무와 특성에 적합한 조직 및 인력관리의 수행이 질적으로 얼마나 우수한지를 평가하며, 행정효율의 성과를 높이기 위해 기관 내부구성원들의 업무에 대한 개선 노력이 얼마나 합리적인지 평가함		
측정산식	㉗ 조직 및 인력 운영의 합리성·적정성 50% ㉘ 업무의 합리적 개선 실적 및 파급효과 50%		
분석방법	자료분석 및 현장평가에 의한 혼합 평가		
평가기준	세부평가내용 항목별로 평가하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 계산		
<p>※ 조직 및 인력 운영의 합리성·적정성 세부 평가내용</p> <p>㉗ 조직 및 인력 운영의 합리성·적정성 (정성) 조직 및 인력 운영의 효율적 관리 노력 여부 평가 <세부내용> ① 조직 및 인력설계를 위한 진단 및 그 결과 활용 ② 중기 인력 운영 계획 수립 및 시행 여부 ③ 환경 변화에 대한 조직·인력 차원의 대응 노력</p> <p>㉘ 업무의 합리적 개선 실적 및 파급효과 (혼합) 업무 수행의 합리적 개선을 위한 노력 여부 평가 <세부내용> ① 업무수행에 있어 조직 내·외부 전문가의 적극적 활용 정도 ② 운영시스템의 효율성 제고 노력 ③ 업무의 합리적 개선을 위한 창의적 제도개선 노력</p>			

지표명	3-2. 인사관리(혼합)	가중치	7
지표의미	효율적인 인적자원 관리 및 인력관리, 성과관리, 경영평가 결과활용 등에 대한 노력도를 평가함		
측정산식	㉗ 인사운영의 기준과 원칙 수립 및 운영 20% ㉘ 인력평가 및 개발·수행 20% ㉙ 구성원의 역량강화를 위한 노력 및 성과 20% ㉚ 인사평가 및 보상체계의 구축 20% ㉛ 경영평가 결과에 의한 성과급 반영 20%		
분석방법	자료분석 및 현장평가에 의한 혼합 평가		
평가기준	세부평가내용 항목별로 평가하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 계산		
※ 인사관리 세부 평가내용 ㉗ 인사운영의 기준과 원칙 수립 및 운영 (정성) 인사운영의 기준과 원칙을 수립하여 운영하고 있는지 여부 평가 <세부내용> ① 인력수급계획 및 인사규정 수립 및 운영의 적정성 ② 승진, 채용 시 인사위원회 개최 및 운영 여부 ㉘ 인력평가 및 개발·수행 (정성) 인력평가 및 개발을 적정하게 수행하고 있는지 여부 평가 <세부내용> ① 교육훈련계획 수립 및 시행여부 ② 인사평정제도에 교육성과 반영여부 ㉙ 구성원의 역량강화를 위한 노력 및 성과 (혼합) 구성원의 역량강화를 위한 노력 여부 평가 <세부내용> ① 신규자 및 승진자 등의 외부전문기관에 의한 직무 역량교육 시행 여부 ㉚ 인사평가 및 보상체계의 구축 (정성) 인사평가 및 보상체계의 적정성 여부 평가 <세부내용> ① 개인의 업무성과를 객관적으로 측정하고 기관의 경영목표 등을 달성할 수 있는 성과관리체계의 구축·운영 ② 개인의 업무성과평가결과에 따른 경영 목표 개선 등 환류의 활성화, 업무설적 성과급 및 연봉의 차등 지급, 승진·전보 등에 활용 여부 ㉛ 경영평가 결과에 의한 성과급 반영 (혼합) 전년도 경영평가 결과 기관장 연봉 및 임직원 성과급 지급 시 반영 여부 <세부내용> ① 반영에 따른 배점 차등			

지표명	3-3. 내부고객 만족도(정량)	가중치	2
지표의미	내부고객인 기관 직원을 대상으로 한 만족도 조사 및 만족 제고 노력을 조사함으로써 기관장의 운영방향에 대한 호응 및 적합도를 파악하고자 함		
측정산식	㉜ 내부고객만족도 조사결과 100%		
분석방법	자료분석에 의한 정성정량 평가전문기관 별도 추진		
평가기준	세부평가내용 항목별로 평가하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 계산		
※ 내부고객 만족도 세부 평가내용 ㉜ 내부고객만족도 조사결과 (정량) 조직 내부 직원들의 만족 여부 평가 <세부내용> ① 내부만족도조사 결과 점수를 100% 반영하여 평가 ※ 평가 척도 ㉜ 내부고객만족 조사결과 - 고객만족도 점수 산정 : (고객만족도조사 점수/100) × 지표 가중치			

지표명	4-1. 예산·회계 관리의 합리성 및 예산절감(정성)	가중치	7
지표의미	건전한 재무구조를 유지하고 경영목표 달성을 위한 사업계획을 재무적으로 뒷받침하기 위한 예산·회계관리의 운영노력의 정도를 평가함		
측정산식	㉗ 예산·회계 관리의 합리성 및 자산관리의 적정성 50% ㉘ 예산절감 실적 50%		
분석방법	자료분석 및 현장평가에 의한 정성 평가		
평가기준	세부평가내용 항목별로 평가하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 계산		
※ 예산·회계 관리의 합리성 및 예산절감 세부 평가내용 ㉗ 예산·회계 관리의 합리성 및 자산관리의 적정성 A. 예산 관리의 합리성 : 예산·회계 관리는 합리적으로 운영되고 있는지 평가 <세부내용> ① 예산과 경영계획과의 연계성, 자원조달 등의 적정성 ② 예산전용·이월 및 예비비 사용의 적정성 ③ 회계장부의 전산화 및 결산서 등의 회계규정과의 부합여부 ④ 회계관리의 전문성과 투명성 제고를 위한 전담요원 확보 및 내부통제 노력과 교육훈련실적 등 B. 자산관리의 적정성 : 자산관리는 정확하게 이루어지고 있는지 평가 <세부내용> ① 고정자산 관리의 전산화 및 장부의 증감기록 유지 상태 ② 자본적 지출과 수익적 지출의 구분관리를 통한 정확한 원가 반영의 정도 ㉘ 예산절감 실적 예산 절감을 위한 방안 및 노력, 실적 등을 평가 <세부내용> ① 예산절감을 위한 목표치 설정의 적정성 여부 ② 예산절감 목표 달성을 위한 구체적인 실천방안 수립의 적정성 여부 ③ 예산절감을 위한 노력 및 실적(금액 및 비율)에 대한 적정성 여부			

지표명	4-2. 재정 자립도 및 향상 노력 (혼합)	가중치	7
지표의미	재정 자립도는 기관의 재원 중 스스로 조달할 수 있는 세외수입비율로서, 기관이 업무수요를 스스로 부담하고 충당할 수 있는 능력의 정도를 평가함		
측정산식	㉗ 재정자립도 증가율 50% ㉘ 수익확대, 추가수입원 발굴 등 재정자립도 향상 노력 50%		
분석방법	자료 분석에 의한 정성·정량 혼합 평가		
평가기준	세부평가내용 항목별로 평가하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 계산		
※ 재정 자립도 및 향상 노력 세부 평가내용 ㉗ 재정자립도 증가율(정량) 기관별 재정자립도 증가율을 평가 <세부내용> ① 재정자립도 = 자체수입 ÷ 운영경비 - 자체수입 : 세외수입(시설, 장비 임차료 등), 사업수입(사업비성 시·군 출연금, 국가·지자체 공모사업), 기부금 등 - 운영경비 : 기관별 매년 소요되는 운영경비(인건비, 행정운영비)를 기준으로 측정 ㉘ 수익확대, 추가수입원 발굴 등 재정자립도 향상 노력(혼합) 기관별 재정자립도 향상을 위한 노력을 평가 <세부내용> ① 신규세원 개발 및 수익확충 노력 ② 다양하고 창의적인 세입확보 노력 ③ 내부운영경비 절감 노력 ④ 자체사업 연말지출 원인행위 노력			

나. 개별지표(고유사업 부문) 평가지표(배점: 50점)

지표명	5-1. 조사·연구사업 수행(혼합)	가중치	7
지표의미	문화재 발굴을 위한 발굴조사, 문화재 연구 관련 학술활동, 발표한 연구논문 실적을 평가한다.		
측정산식	㉓ 문화재 개발지역 발굴조사 및 지표조사 수행실적 50% ㉔ 학술활동참가 및 연구논문 발표실적 50%		
분석방법	자료분석에 의한 정량평가 및 정성평가		
평가기준	세부평가내용 항목별로 평가하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 계산		
* 조사·연구사업 수행 세부 평가내용			
㉓ 개발지역 발굴조사 수행실적 (목표치 : 17건)			
○ 측정산식 : ∑ 개발지역 발굴조사 수행건수			
* 대규모 2건, 중·소규모 15건			
○ 평가방법 : 목표달성도(100%)			
- 목표달성도 평점 : (실적/목표)×100			
㉔ 학술활동 참가 및 연구논문 발표실적 (목표치 : 12회)			
○ 측정산식 : ∑ 학술대회 참가 및 연구논문 발표 횟수			
* 학술대회 참가횟수 10회 / 연구논문 발표 횟수 2회			
○ 평가방법 : 목표달성도(70%) + 적정성(30%)			
- 목표달성도 평점 : (실적/목표)×100			
- 적정성 평점 : 평가단 부여 점수 (게재 및 발표논문의 등급 등)			

지표명	6-1. 내부역량 강화(혼합)	가중치	8
지표의미	연구원의 전문교육 실시 및 발전 아이디어 제안·활용을 통한 연구원의 내부역량 강화 노력 정도를 평가한다.		
측정산식	㉕ 연구원 전문교육 실시 실적 70% ㉖ 연구원 전문교육 운영의 적정성 30%		
분석방법	자료분석에 의한 정량평가 및 정성평가		
평가기준	세부평가내용 항목별로 평가하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 계산		
* 내부역량 강화 세부 평가내용			
㉕ 연구원 전문교육 실적 (목표치 : 4회)			
○ 측정산식 : ∑ 연구원 전문교육 실시 건수			
○ 평가방법 : 목표달성도(70%) + 적정성(30%)			
- 목표달성도 평점 : (실적/목표)×100			
- 적정성 평점 : 평가단 부여 점수 (교육프로그램의 적정성, 교육만족도 등)			

지표명	7-1. 문화재 보존 활용방안 연구(혼합)	가중치	6
지표의미	문화재 활용방안에 대한 계획수립 실적을 평가한다.		
측정산식	㉑ 문화재 활용방안 계획수립 실적 70% ㉒ 문화재 활용방안 계획수립의 적정성 30%		
분석방법	자료분석에 의한 정량평가 및 정성평가		
평가기준	세부평가내용 항목별로 평가하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 계산		
※ 문화재 보존 활용방안 연구 세부 평가내용 ㉑ 문화재 활용방안 계획수립 실적 (목표치 : 4건) ○ 측정산식 : ∑ 문화재 활용방안 계획수립 건수 ※ 유적 관리·활용계획 수립 3건, 현상변경 허용기준안 종합정비 1건 ○ 평가방법 : 목표달성도(70%) + 적정성(30%) - 목표달성도 평점 : (실적/목표)×100 - 적정성 평점 : 평가단 부여 점수 (계획의 충실성, 실현가능성 등)			

지표명	8-1. 함께하는 문화재 연구 기반조성(혼합)	가중치	9
지표의미	충북 문화유산 전문교육 및 특성화된 문화유산 교육실적을 평가한다.		
측정산식	㉑ 충북 문화유산 전문교육 실시 실적 35% ㉒ 특성화된 문화유산 교육 프로그램 수 35% ㉓ 문화유산 전문교육 시행의 적정성 30%		
분석방법	자료분석에 의한 정량평가 및 정성평가		
평가기준	세부평가내용 항목별로 평가하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 계산		
※ 함께하는 문화재 연구기반 조성세부 평가내용 ㉑ 문화재 조사연구 실무교육 실적 (목표치 : 1회) ○ 측정산식 : ∑ 문화재 조사연구 실무교육 실시 건수 ○ 평가방법 : 목표달성도(70%) + 적정성(30%) - 목표달성도 평점 : (실적/목표)×100 - 적정성 평점 : 평가단 부여 점수 (프로그램의 우수성, 참여자 등) ㉒ 특성화된 문화유산 교육프로그램 실적 (목표치 : 6회) ○ 측정산식 : ∑ 특성화된 문화유산 교육프로그램 건수 ○ 평가방법 : 목표달성도(70%) + 적정성(30%) - 목표달성도 평점 : (실적/목표)×100 - 적정성 평점 : 평가단 부여 점수 (프로그램의 우수성, 참여자 등)			

지표명	8-2. 지역사회 정보망 구축(혼합)	가중치	5
지표의미	지역 내 유관기관과의 교류 실적을 평가함으로써 연구실적 및 결과 등을 공유하고 지역사회의 정보망 구축과 연구원의 내실을 더욱 단단히 하고자 한다.		
측정산식	㉓ 지역 유관기관과의 교류 건수 70% ㉔ 지역 유관기관과 교류의 적정성 30%		
분석방법	자료분석에 의한 정량평가 및 정성평가		
평가기준	세부평가내용 항목별로 평가하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 계산		
※ 지역사회 정보망 구축 세부 평가내용			
㉓ 지역 유관기관 교류 (목표치 : 2회) ○ 측정산식 : ∑ 지역 유관기관과의 교류 건수 ○ 평가방법 : 목표달성도(70%) + 적정성(30%) - 목표달성도 평점 : (실적/목표)×100 - 적정성 평점 : 평가단 부여 점수 (교류 내용, 교류의 충실성 등)			

지표명	8-3. 대외적 위상 정립(혼합)	가중치	5
지표의미	연구원 이미지 제고 및 지역주민과 유대 강화를 위한 다각적인 홍보 실적을 평가한다.		
측정산식	㉕ 대외 홍보실적 70% ㉖ 대외 홍보 운영의 적정성 30%		
분석방법	자료분석에 의한 정량평가 및 정성평가		
평가기준	세부평가내용 항목별로 평가하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 계산		
※ 대외 홍보실적 세부 평가내용			
㉕ 대외 홍보실적 (목표치 : 8회) ○ 측정산식 : ∑ 대외 홍보실적 건수 ※ 유관기관 교류 5회, 현장설명회 2회, 홍보물 제작 1회 ○ 평가방법 : 목표달성도(70%) + 적정성(30%) - 목표달성도 평점 : (실적/목표)×100 - 적정성 평점 : 평가단 부여 점수 (홍보수단의 다양화, 홍보 효율성 등)			

지표명	9-1. 지역문화 홍보 및 성과확산 노력(정성)	가중치	4
지표의미	지역문화를 위한 홍보계획과 다양한 홍보수단을 활용하고 있으며, 이에 대한 결과를 홍보하고 확산하고 있는지를 평가한다.		
측정산식	㉗ 지역문화를 위한 홍보 50% ㉘ 성과확산 노력 50%		
분석방법	자료분석에 의한 정성평가		
평가기준	세부평가내용 항목별로 평가하여 득점을 구한 후 항목별 득점을 합산하여 평가지표의 총득점을 계산		
※ 조사·연구 품질 향상 및 지역문화 홍보 및 성과확산 노력 세부 평가내용			
㉗ 지역문화를 위한 홍보 지역문화를 외부에 확산하기 위해 적극 노력하고 있는지를 평가 <세부내용> ① 지역문화를 위한 홍보계획의 보유 여부 ② 지역문화를 위한 다양한 홍보수단의 활용 여부			
㉘ 성과확산 노력 지역문화 홍보성과에 대한 확산의 노력 여부를 평가 <세부내용> ① 지역문화 홍보성과의 유관기관 배포실적 ② 지역문화 홍보성과의 언론매체 보도실적			

지표명	10-1. 고객만족도(혼합)	가중치	6
지표의미	조사 결과를 통해 고객만족을 위한 노력을 측정함 조사를 통해 고객만족의 대응 정도를 파악함		
측정산식	㉗ 고객만족도 조사결과 60% ㉘ 고객만족도 제고 노력 40%		
분석방법	자료분석에 의한 정량평가 및 정성평가		
평가기준	고객만족도 조사 결과 및 고객만족도 제고노력		
※ 고객만족도 세부 평가내용			
㉗ 고객만족도 조사 결과 실적 (정량)			
㉘ 고객만족도 제고 노력 (정성)			
<세부내용> ① 고객만족도 제고를 위해 자체적으로 문제점을 발견하고 개선하고자 노력하였는가? ② 고객의 민원을 수용하고자 노력하고 있으며, 접수된 민원에 대한 대응은 적절하게 이루어지고 있는가? ③ 전년도 고객만족도 조사결과를 기관 운영에 적절하게 반영하고 있는가? ④ 고객의 전시 관람 만족도를 높이기 위해 어떤 노력을 하였는가? ⑤ 고객의 교육 프로그램 이용 만족도를 높이기 위해 어떤 노력을 하였는가? ⑥ 고객의 문화 프로그램 이용 만족도를 높이기 위해 어떤 노력을 하였는가? ⑦ 홈페이지 이용 만족도를 높이기 위해 어떤 노력을 하였는가? ⑧ 시설 이용 만족도를 높이기 위해 어떤 노력을 하였는가?			

2016년 충북문화재단연구원 경영실적 평가보고서

Ⅲ. 평가결과 요약

1. 평점표

구분	대분류	중분류	평 가지 표	배점	득점	평점	
공통 지표 (50)	리 더 십 책임경영 (22)	1. 리더십(15)	1-1. 경영층 리더십	7	5.01	71.50	
			1-2.고객 및 윤리경영	5	4.03	80.50	
			1-3. 사회적 책임 이행 실적	3	2.18	72.50	
		2. 책임경영(7)	2-1. 비전 및 경영전략 수립·시행	7	4.90	70.00	
	소 계				22	16.11	73.20
	경 영 시 스템 (28)	3. 조직·인사 관리(14)	3-1. 조직 및 인력 운영의 합리 성 적정성(업무개선 포함)	5	4.00	80.00	
			3-2. 인사관리	7	5.88	84.00	
			3-3. 내부고객만족 노력	2	1.66	83.00	
		4. 재무회계 관리(14)	4-1. 예산 및 회계 관리의 합 리성 및 예산절감	7	6.30	90.00	
			4-2. 재정자립도 및 향상 노력	7	6.48	92.50	
소 계				28	24.32	86.84	
개별 지표 (50)	사업성과 (50)	5. 조사·연구사업 적정성(7)	5-1. 조사·연구 사업수행	7	6.69	95.57	
		6. 조사연구품질 향상(8)	6-1. 내부역량 강화	8	7.28	91.00	
		7. 업무다변화 추구(6)	7-1. 문화재 보존·활용방안연구	6	5.46	91.00	
		8. 지역문화 공동체 형성(19)	8-1. 함께하는 문화재 연구 기반조성	9	8.19	91.00	
			8-2. 지역사회 정보망 구축	5	4.55	91.00	
			8-3. 대외적 위상 정립	5	4.55	91.00	
		9-1. 지역문화 홍보 및 성과확산 노력(4)		4	2.80	70.00	
		10-1. 고객만족도(6)		6	4.85	80.85	
소 계				50	44.37	88.74	
합 계				100	84.79	84.79	

2. 종합평가의견

가. 기관 총평

- 충북문화재연구원은 업무의 다변화를 위해 역사문화연구실을 새롭게 신설하여 경영목표의 달성을 위해 노력하고 있으며, 조사 발굴팀은 인력이 부족한 상황에도 불구하고 매장 문화재 조사에 관한 일반인들의 부정적인 인식을 개선시키고자 노력하고 있음. 지역문화의 창조적 계승 발전을 위해 문화재 조사연구기관으로서의 위상을 제고하면서 내·외부 전문가를 활용하여 자문을 받고 있으나, 보다 다양한 분야의 전문가 활용도가 다소 미흡한 것으로 나타남.
 - 기관운영에 대한 경영자의 전문성과 의식은 매우 뛰어나며, 지역기관과의 상생 협력 활성화를 위한 협약 체결과 학·연 협력을 통한 인재양성에도 힘쓰고 있는 점은 매우 긍정적임. 하지만, 직원들이 새롭게 조직개편(역사문화연구실)을 단행하는 과정에서 갈등이 약간 있었으나 이해하고 업무에 노력하고 있음.
 - 고객만족제제 구축 및 운영 측면에서 외부 고객만족 경영에 대한 체계적인 실행 인프라가 다소 미흡해 보이며, 고객만족을 위한 중장기 계획이 아직 수립되어 있지 않음. 하지만, 고객의 민원사항에 대한 접수처리 및 문화재 조사 절차 및 서식 등에 대한 내용은 비교적 잘 정리되어 있어 보임.
 - 당해 연도의 비전과 추진전략은 작성되어 있으나, 다소 구체적이지 않아 실천전략이 필요해 보임. 또한, 중장기 계획이 수립되어 있지만, 너무 오래전에 수립된 계획이라 수정·보완이 필요함. 반면에, 연구원의 앞으로 방향에 대하여 나름대로 고민을 하고 새로운 사업방향을 제시하고 조직개편을 통해 역사문화연구실을 신설하여 지금까지 문화재발굴이 주요 사업이었다는 점에서 벗어나 앞으로 고객들과 가까운 강의, 교육, 연구 등에 대한 사업을 발굴 추진할 필요가 있다고 새로운 비전을 제시함.
 - 인사관리 측면에서 연구원은 조직의 전반적인 진단을 외부기관에 의뢰하여 받아 본 적이 없으며, 전반적인 조직진단을 통하여 앞으로 조직 방향, 비전, 사업개발 등이 절실하게 필요함. 또한, 구체적인 인사운영 기준, 원칙을 수립하고 있지 못하고 임기응변적으로 운영되고 있으며, 새로운 인력수급 계획이나 인사위원회의 운영이 다소 미흡함.
- 재무·회계 측면에서는 연구원의 설립 취지 및 운영목적에 부합하도록 사업 및 예산운용계획을 수립하였으며, 도의 예산편성지침을 준용하여 예산안을 수립 후 이사회의 승인을 통하여 확정함. 또한, 충청북도로부터 지원받는 도비는 임대료

목적의 지원금 이외에 전액 연구원 자체적인 사업을 통하여 재원을 조달함. 회계사 및 세무사사무소를 통한 회계처리 업무를 수행하고 있으나, 별도의 독립된 외부 감사인으로부터 감사는 수행하지 않은 점은 다소 미흡한 것으로 나타남.

- 사업성과부문은 2015년 청주테크노폴리스 현장발굴조사 업무가 많아 상대적으로 연구 활동기간이 없었던 이유도 있겠지만 연구직 인원이 정원 30명중 24명이 되는 상황에서 연구논문발표 목표치 2회, 연구원 전문교육 목표치 4회는 너무 적은 수준이라 판단됨. 또한, 문화재 활용방안 계획 실적치 3건 중 ‘증평 추성산성 종합정비사업’과 ‘충북문화재 대관 편찬사업’외 ‘충북문화재 돌봄사업’은 진정한 의미의 문화유산의 지속가능한 보호와 활용을 위한 계획수립사업이라기보다 취약계층의 일자리 창출을 위한 지자체의 사회서비스 수탁사업으로 보는 것이 적절할 것으로 보여짐.
- 지역문화를 위한 홍보계획이 작성되어 있으나, 구체적인 계획이 미비함. 하지만, 유관기관과 MOU를 맺어 문화재 생생사업을 진행하고, 지역학계 연계사업으로 고고학 체험 교실을 실시함으로써 지역문화재를 널리 알린 점은 긍정적으로 판단됨.

나. 지표별 종합 의견

1) 공통지표(관리역량 부문)

- 충북문화재연구원의 기관장은 이 분야 전문가로서 조직 내의 구성원들의 다양성을 존중하고, 구성원들의 역량 개발을 적극 지원하고 있으며, 소속 구성원들은 이런 기관장의 의지에 부합하여 인정하고 따르고 있음. 다만, 새롭게 신설된 부서와의 협력에 힘써야 할 것으로 보여짐.
- 지역문화의 창조적 계승발전을 위해 문화재 조사연구기관으로서의 위상을 제고하면서 내·외부 전문가를 활용하여 자문을 받고 있으나, 보다 다양한 분야의 전문가 활용도가 다소 미흡한 것으로 나타남.
- 고객만족제도 구축 및 운영 측면에서 외부 고객만족 경영에 대한 체계적인 실행 인프라가 다소 미흡해 보이며, 고객만족을 위한 중장기 계획이 아직 수립되어 있지 않음. 또한, 주 고객인 문화재 발굴 의뢰자들 및 교육대상자의 만족도를 위해서 구체적인 로드맵, 업무추진 내용 등이 수립될 필요가 있음.
- 당해 연도의 비전과 추진전략은 작성되어 있으나, 다소 구체적이지 않아 실천전략이 필요해 보임. 또한, 중장기 계획이 수립되어 있지만, 너무 오래전에 수립된 계획이라 수정·보완이 필요함. 또한, 문화재 발굴조사 수요 감소에 따른 사업다각화의 일환으로 문화재 보존활용분야의 전문성 강화를 위해 전담부서를 신설하는 등 구조적 문제점을 해결하기 위한 경영계획을 수립한 점은 긍정적으로 판단되지만, 중장기 계획의 구체성 및 연도별 연동계획 등은 다소 미흡, 질적인 보완이 필요함.
- 인사관리 측면에서 구체적인 인사운영 기준, 원칙을 수립하고 있지 못하고 임기응변적으로 운영되고 있어서 새로운 인력수급 계획이나 인사위원회의 운영이 다소 미흡함. 연초에 교육훈련계획이 수립되지 않았으며, 인사평정제도에 교육성과를 반영하는지에 대한 구체적인 계획이 미비함. 또한, 개인의 업무성과를 객관적으로 측정하고 기관의 경영목표를 등을 달성할 수 있는 성과관리체계를 아직 운영하고 있지 못하고, 업무성과평가결과에 따른 보상체계가 매우 미흡함. 재무·회계 측면에서는 연구원의 설립 취지 및 운영목적에 부합하도록 사업 및 예산운용계획을 수립하였으며, 도의 예산편성지침을 준용하여 예산안을 수립 후 이사회의 승인을 통하여 확정하고 있어 긍정적인 것으로 보여짐. 하지만, 회계사 및 세무사사무소를 통한 회계처리 업무를 수행하고 있으나, 별도의 독립된 외부 감사인으로부터 감사는 수행하지 않고 있어 다소 미흡한 것으로 나타남.

2) 개별지표(고유사업 부문)

- 사업성과부문에서 2015년 청주테크노폴리스 현장발굴조사 업무가 많아 상대적으로 연구 활동기간이 없었던 이유도 있겠지만 연구직 인원이 정원 30명 중 24명이 되는 상황에서 연구논문발표 목표치가 2회, 연구원 전문교육 목표치 4회라는 것은 너무 적은 수준이라 판단됨.
- 문화재 활용방안 계획 실적치 3건 중 ‘증평 추성산성 종합정비사업’과 ‘충북문화재 대관 편찬사업’외 ‘충북문화재 돌봄사업’은 진정한 의미의 문화유산의 지속가능한 보호와 활용을 위한 계획수립 사업이라기보다 취약계층의 일자리 창출을 위한 지자체의 사회서비스 수탁사업으로 보는 것이 적절할 것으로 보여짐.
- 문화유산 전문교육 실시사업은 상대적으로 적은 인원이 참여했고, 참여한 학생들에 대한 만족도 조사를 하지 않는 등 사업 추진관리가 다소 적정하지 못했음. 특성화된 문화유산 교육프로그램 수행 사업은 상대적으로 많은 인원이 참여했으며, 반응도 좋게 나타나 사업시행의 적정성은 양호하나 ‘지역학교 연계행사’등 일부 사업은 결과보고의 문서화 관리 소홀, 참가자의 만족도 조사 미실시 등 다소 미흡한 관리를 한 것으로 평가됨.
- 지역문화를 위한 홍보계획이 작성되어 있으나, 구체적인 계획이 미비함. 하지만, 유관기관과 MOU를 맺어 문화재 생생사업을 진행하고, 지역학계 연계사업으로 고고학 체험교실을 실시함으로써 지역 문화재를 널리 알린 점은 긍정적으로 판단됨. 그리고, 모바일 홈페이지와 SNS 등을 통한 온라인 홍보활동이 미흡해 이에 대한 보완이 필요함.
- 고객만족도 제고를 위해 자체적으로 문제점을 발견해서 개선하고자 하는 노력은 다소 미흡하며, 민원 발생 시 적극적으로 개선하려는 노력은 긍정적으로 판단됨. 또한, 고객의 전시 관람, 교육프로그램 이용, 문화프로그램 이용 만족도를 높이기 위한 노력은 아직까지는 여러 측면에서 부족한 점이 많이 발견되고 있지만, 이를 개선하고자 하는 의지는 높은 것으로 보여짐.

2016년 충북문화재단연구원 경영실적 평가보고서

IV. 세부 평가결과

1. 리더십/책임경영

(1) 리더십

가. 경영총 리더십

1) 경영목표 달성을 위한 노력

○ 경영목표 달성을 위한 노력(D+) : 배점 2.1 × 75점 ÷ 100 = 1.58

평가범주	리더십/책임경영	지표명	경영목표 달성을 위한 노력				
세부항목	관리자가 리더십을 가지고 행하는 경영개선을 위한 노력, 경영목표와 계획의 적정성 및 이를 달성하고자 하는 노력을 평가함						
지표성격	정성	배점	2.1점	평가점수	1.58점	백분율	75.00

평가의견

- 업무의 다변화를 위해 역사문화연구실을 새롭게 신설하여 경영목표의 달성을 위해 노력하고 있으며, 조사 발굴팀은 인력이 부족한 상황에도 불구하고 매장 문화재 조사에 관한 일반인들의 부정적인 인식을 개선시키고자 노력하고 있음.
- 지역 문화의 창조적 계승 발전을 위해 문화재 조사연구기관으로서의 위상을 제고 하면서 내·외부 전문가를 활용하여 자문을 받고 있으나, 보다 다양한 분야의 전문가 활용도가 다소 미흡한 것으로 나타남.
- 기관운영에 대한 경영자의 전문성과 의식은 매우 뛰어나며, 지역기관과의 상생협력 활성화를 위한 협약 체결과 학·연 협력을 통한 인재양성에도 힘쓰고 있는 점은 매우 긍정적임.

2) 경영목표에 대한 직원들의 이해도 및 공감대 형성 노력

○ 경영목표에 대한 직원들의 이해도 및 공감대 형성 노력(D0) :

배점 2.8 × 70점 ÷ 100 = 1.96

평가범주	리더십/책임경영	지표명	경영목표에 대한 직원들의 이해도 및 공감대 형성 노력				
세부항목	관리자가 리더십을 가지고 행하는 경영개선을 위한 노력, 경영목표와 계획의 적정성 및 이를 달성하고자 하는 노력을 평가함						
지표성격	정성	배점	2.8점	평가점수	1.96점	백분율	70.00

평가의견

- 직원들이 새롭게 조직개편(역사문화연구실)을 단행하는 과정에서 갈등이 약간 있었으나 이해하고 업무에 노력 중임.
- 부서 및 직원 간 정기적인 의사소통체계를 구축하고, 다양한 의사소통 노력을 하고 있으며, 온라인을 통한 일선 현장의 목소리를 경영에 반영하려고 노력중임.
- 충북문화재연구원의 기관장은 이 분야 전문가로서 조직 내의 구성원들의 다양성을 존중하고, 구성원들의 역량개발을 적극 지원하고 있으며, 소속 구성원들은 이런 기관장의 의지에 부합하여 인정하고 따르고 있음. 다만, 새롭게 신설된 부서와의 협력에 힘써야 할 것으로 보여짐.

3) 직원들의 동기부여를 통한 성과 극대화 노력도

○ 직원들의 동기부여를 통한 성과 극대화 노력도(D0):

배점 $2.1 \times 70 \text{점} \div 100 = 1.47$

평가범주	리더십/책임경영	지표명	직원들의 동기부여를 통한 성과 극대화 노력도				
세부항목	관리자가 리더십을 가지고 행하는 경영개선을 위한 노력, 경영목표와 계획의 적정성 및 이를 달성하고자 하는 노력을 평가함						
지표성격	정성	배점	2.1점	평가점수	1.47점	백분율	70.00

평가의견

- 직원들의 노력을 격려하고 동기를 부여하는 성과급 도입 및 선택적복지제도 등을 운영하고 있으며, 성과를 극대화하기 위한 교육 기회도 부여하고 있음.
- 하지만, 교육 이수제를 통한 직무수행능력 개발을 위한 노력이 다소 미흡함.

나. 고객 및 윤리경영

1) 고객만족 경영체제 구축 및 운영

○ 고객만족 경영체제 구축 및 운영(D0): 배점 $2 \times 70 \text{점} \div 100 = 1.40$

평가범주	리더십/책임경영	지표명	고객만족 경영체제 구축 및 운영				
세부항목	기관장이 고객을 만족시키기 위한 경영을 하고 있는지와, 관리자로서 청렴 유지와 감사 지적사항의 이행여부와 개선의 적정성을 평가함						
지표성격	혼합	배점	2점	평가점수	1.40점	백분율	70.00

평가의견

- 고객만족체제 구축 및 운영 측면에서 외부 고객만족 경영에 대한 체계적인 실행인 프라가 다소 미흡해 보이며, 고객만족을 위한 중장기 계획이 아직 수립되어 있지 않음.
- 하지만, 고객의 민원사항에 대한 접수 처리 및 문화재 조사 절차 및 서식 등에 대한 내용은 비교적 잘 정리되어 있어 보임. 그리고, 주민의견 등 이해관계자 대상 의견 수렴도 잘 진행되고 있음.
- 주 고객인 문화재발굴의뢰자들 및 교육대상자의 만족도를 위해서 구체적인 로드맵, 업무추진 내용 등이 수립될 필요가 있음.

2) 부패방지과 청렴유지를 위한 노력

○ 부패방지과 청렴유지를 위한 노력(B0): 배점 1.5 × 85점 ÷ 100 = 1.28

평가범주	리더십/책임경영	지표명	부패방지과 청렴유지를 위한 노력				
세부항목	기관장이 고객을 만족시키기 위한 경영을 하고 있는지와, 관리자로서 청렴 유지와 감사 지적사항의 이행여부와 개선의 적정성을 평가함						
지표성격	혼합	배점	1.5점	평가점수	1.28점	백분율	85.00

평가의견

- 부패방지를 위한 교육을 실시하였으며, 내부감사시스템(클린센터 등) 구축 및 내부 통제시스템 작동 등 부패 근절을 위한 시스템은 대체로 잘 수행되고 있음.
- 부정부패를 방지하기 위한 장단기 전략계획의 수립이 없거나 미흡한 상황으로 이를 해결해야 함.

3) 감사 지적사항에 대한 이행여부 및 개선

○ 부패방지과 청렴유지를 위한 노력(B+): 배점 1.5 × 90점 ÷ 100 = 1.35

평가범주	리더십/책임경영	지표명	감사 지적사항에 대한 이행여부 및 개선				
세부항목	기관장이 고객을 만족시키기 위한 경영을 하고 있는지와, 관리자로서 청렴 유지와 감사 지적사항의 이행여부와 개선의 적정성을 평가함						
지표성격	혼합	배점	1.5점	평가점수	1.35점	백분율	90.00

평가의견

- 개선 및 이행률(%)
 (보완·개선 이행 건수/ 정책·지적 건수)×100 = (12건/13건)× 100 =92.3%
- 감사결과에 대해 대부분 이행 처리하였으나, 1건이 아직 미처리됨.

다. 사회적 책임 이행 실적

1) 관리자의 사회적책임 의식과 태도

○ 관리자의 사회적책임 의식과 태도(D+): 배점 $1.5 \times 75점 \div 100 = 1.13$

평가범주	리더십/책임경영	지표명	관리자의 사회적책임 의식과 태도				
세부항목	기관의 모범적인 관리자로서 각종 불공정 행위나 부정, 부패 행위를 근절하고 공공기관의 사회적 책임을 다하고 있는지를 평가함						
지표성격	정성	배점	1.5점	평가점수	1.13점	백분율	75.00

평가의견

- 관리자의 높은 청렴의식과 부패근절 인식 측면에서 시스템 확립으로 부패요소를 근절하였으며, 클린카드 사용과 업무추진비를 공개함으로써 공공기관의 관리자로서 투명한 관리를 하고 있어 긍정적으로 판단됨.
- 관리자가 사회적 책임에 대해 매우 관심이 높은 것으로 나타남.

2) 사회 공익활동 실적

○ 사회 공익활동 실적(D0): 배점 $1.5 \times 70점 \div 100 = 1.05$

평가범주	리더십/책임경영	지표명	사회 공익활동 실적				
세부항목	기관의 모범적인 관리자로서 각종 불공정 행위나 부정, 부패 행위를 근절하고 공공기관의 사회적 책임을 다하고 있는지를 평가함						
지표성격	정성	배점	1.5점	평가점수	1.05점	백분율	70.00

평가의견

- 문화재 돌봄사업에 신규채용 시 취약계층 인력활용으로 일자리를 창출하고, 생생 문화재 사업을 통해 주민들이 자체적으로 문화재를 활용할 수 있는 프로그램을 운영할 수 있는 역량을 강화하는 역할을 함으로써 사회공익활동을 전개하고 있으나, 문화재 돌봄사업의 경우, 일자리 창출사업의 성격으로 부각되어 있어 이에 대한 적극적인 홍보가 필요함.

(2) 책임경영

가. 비전 및 경영전략 수립·시행

1) 비전 제시의 적정성

○ 비전 제시의 적정성(D0): 배점 2.1 × 70점 ÷ 100 = 1.47

평가범주	리더십/책임경영	지표명	비전 제시의 적정성				
세부항목	기관의 바람직한 미래상을 제시하기 위해 기관장이 조직의 비전을 어떻게 구축하였으며, 당해 기관의 설립목적에 부합하는 비전을 적정하게 설정하여 전략을 추진하였는가를 평가함						
지표성격	정성	배점	2.1점	평가점수	1.47점	백분율	70.00

평가의견

- 당해 연도의 비전과 추진전략은 작성되어 있으나, 다소 구체적이지 않아 실천전략이 필요해 보임. 또한, 중장기 계획이 수립되어 있지만, 너무 오래전에 수립된 계획이라 수정·보완이 필요함.
- 반면에, 연구원의 앞으로 방향에 대하여 나름대로 고민을 하고 새로운 사업방향을 제시하고 조직개편을 통해 역사문화연구실을 신설하여 지금까지 문화재발굴이 주요 사업이었다는 점에서 벗어나 앞으로 고객들과 가까운 강의, 교육, 연구 등에 대한 사업을 발굴 추진할 필요가 있다고 새로운 비전을 제시함.

2) 비전 설정을 위한 구성원의 참여도

○ 비전 설정을 위한 구성원의 참여도(D0): 배점 2.1 × 70점 ÷ 100 = 1.47

평가범주	리더십/책임경영	지표명	비전 설정을 위한 구성원의 참여도				
세부항목	기관의 바람직한 미래상을 제시하기 위해 기관장이 조직의 비전을 어떻게 구축하였으며, 당해 기관의 설립목적에 부합하는 비전을 적정하게 설정하여 전략을 추진하였는가를 평가함						
지표성격	정성	배점	2.1점	평가점수	1.47점	백분율	70.00

평가의견

- 비전설정을 위한 구성원들의 참여가 구체적으로 드러나지 않음. 증빙자료에도 별도의 자료가 없음.
- 총무팀 4명이 경영계획을 수립하고 구성원들과 공유하는 것은 다소 미흡함.

3) 경영계획 수립의 적정성

○ 경영계획 수립의 적정성(D0): 배점 2.8 × 70점 ÷ 100 = 1.96

평가범주	리더십/책임경영	지표명	경영계획 수립의 적정성				
세부항목	기관의 바람직한 미래상을 제시하기 위해 기관장이 조직의 비전을 어떻게 구축하였으며, 당해 기관의 설립목적에 부합하는 비전을 적정하게 설정하여 전략을 추진하였는가를 평가함						
지표성격	정성	배점	2.8점	평가점수	1.96점	백분율	70.00

평가의견

- 문화재 발굴조사 수요 감소에 따른 사업다각화의 일환으로 문화재 보존활용분야의 전문성 강화를 위해 전담부서를 신설하는 등 구조적 문제점을 해결하기 위해 경영계획을 수립한 점은 긍정적으로 판단됨. 하지만, 중장기 계획의 구체성 및 연도별 연동계획 등은 다소 미흡, 질적인 보완이 필요함.

(3) 조직 · 인사관리

가. 조직 및 인력 운영의 합리성 · 적정성(업무개선 포함)

1) 조직 및 인력 운영의 합리성 · 적정성

○ 조직 및 인력 운영의 합리성·적정성(C0): 배점 2.5 × 80점 ÷ 100 = 2.00

평가범주	경영시스템	지표명	조직 및 인력 운영의 합리성·적정성				
세부항목	임무와 특성에 적합한 조직 및 인력관리의 수행이 질적으로 얼마나 우수한지를 평가하며, 행정효율의 성과를 높이기 위해 기관 내부구성원들의 업무에 대한 개선 노력이 얼마나 합리적인지 평가함						
지표성격	혼합	배점	2.5점	평가점수	2.00점	백분율	80.00

평가의견

- 조직의 전반적인 진단을 외부기관에 의뢰하여 받아 본 적이 없음
- 전반적인 조직진단을 통하여 앞으로 조직 방향, 비전, 사업개발 등이 절실하게 필요함.

2) 업무의 합리적 개선 실적 및 파급효과

○ 업무의 합리적 개선 실적 및 파급효과(C0): 배점 2.5 × 80점 ÷ 100 = 2.00

평가범주	경영시스템	지표명	업무의 합리적 개선 실적 및 파급효과				
세부항목	임무와 특성에 적합한 조직 및 인력관리의 수행이 질적으로 얼마나 우수한지를 평가하며, 행정효율의 성과를 높이기 위해 기관 내부구성원들의 업무에 대한 개선 노력이 얼마나 합리적인지 평가함						
지표성격	혼합	배점	2.5점	평가점수	2.00점	백분율	80.00

평가의견

- 역사문화연구실을 신설하여 새로운 사업 모색함.
- 조직의 규모가 적어 조직인단을 받아 볼 여유가 없었으며, 업무수행을 위한 내·외부의 전문가를 적극 활용할 필요가 있음.
- 운영효율화 및 창의적인 제도개선을 위한 노력이 필요함.

나. 인사관리

1) 인사운영의 기준과 원칙 수립 및 운영

○ 인사운영의 기준과 원칙 수립 및 운영(C0): 배점 1.4 × 80점 ÷ 100 = 1.12

평가범주	경영시스템	지표명	인사운영의 기준과 원칙 수립 및 운영				
세부항목	효율적인 인적자원 관리 및 인력관리, 성과관리, 경영평가 결과활용 등에 대한 노력도를 평가함						
지표성격	정성	배점	1.4점	평가점수	1.12점	백분율	80.00

평가의견

- 구체적인 인사운영 기준, 원칙을 수립하고 있으나, 새로운 인력수급 계획이나 인사위원회의 운영이 다소 미흡함.

2) 인력평가 및 개발·수행

○ 인력평가 및 개발·수행(C0): 배점 1.4 × 80점 ÷ 100 = 1.12

평가범주	경영시스템	지표명	인력평가 및 개발·수행				
세부항목	효율적인 인적자원 관리 및 인력관리, 성과관리, 경영평가 결과활용 등에 대한 노력도를 평가함						
지표성격	정성	배점	1.4점	평가점수	1.12점	백분율	80.00

평가의견

○ 연초에 교육훈련계획이 수립되지 않았으며, 인사평정제도에 교육성과를 반영하는지 여부에 대한 구체적인 계획이 미비함.

3) 구성원의 역량강화를 위한 노력 및 성과

○ 구성원의 역량강화를 위한 노력 및 성과(C0): 배점 1.4 × 80점 ÷ 100 = 1.12

평가범주	경영시스템	지표명	구성원의 역량강화를 위한 노력 및 성과				
세부항목	효율적인 인적자원 관리 및 인력관리, 성과관리, 경영평가 결과활용 등에 대한 노력도를 평가함						
지표성격	혼합	배점	1.4점	평가점수	1.12점	백분율	80.00

평가의견

○ 신규자 및 승진자 등의 외부전문기관에 의한 직무 역량교육이 7차례 실시되었으나, 내용에 대한 구체성과 의미는 매우 미흡함.

○ 연초에 구성원에 대한 역량강화를 위한 계획안이 수립되지 못함.

4) 인사평가 및 보상체계의 구축

○ 인사평가 및 보상체계의 구축(C0): 배점 1.4 × 80점 ÷ 100 = 1.12

평가범주	경영시스템	지표명	인사평가 및 보상체계의 구축				
세부항목	효율적인 인적자원 관리 및 인력관리, 성과관리, 경영평가 결과활용 등에 대한 노력도를 평가함						
지표성격	정성	배점	1.4점	평가점수	1.12점	백분율	80.00

평가의견

○ 개인의 업무성과를 객관적으로 측정하고 기관의 경영목표를 등을 달성할 수 있는 성과관리체계를 아직 운영하고 있지 못하고, 업무성과평가결과에 따른 보상체계가 매우 미흡함.

5) 경영평가 결과에 의한 성과급 반영

○ 경영평가 결과에 의한 성과급 반영 : 배점 1.4점, 성과 반영 1.40점

평가범주	경영시스템	지표명	경영평가 결과에 의한 성과급 반영				
세부항목	효율적인 인적자원 관리 및 인력관리, 성과관리, 경영평가 결과활용 등에 대한 노력도를 평가함						
지표성격	혼합	배점	1.4점	평가점수	1.40점	백분율	100.00

평가의견

○ 도에서 기관장의 연봉을 결정하지만 임직원의 성과급 지급 시 경영평가의 결과 반영 폭이 다소 미흡함. 초과 수익이 발생할 경우, 이사회 의결을 통해 지급함.

※ 평가편람에는 반영 시 2.0점, 미반영 시 -2.0점으로 되어 있으나 해당 지표의 배점이 1.4점인 관계로, 위의 점수를 반영하는 것이 합당하지 않다고 판단되는 바, 반영 시 1.4점, 미반영 시 -1.4점으로 대체하여 계산함.

다. 내부고객 만족도

1) 내부고객만족도 조사결과

○ 내부고객만족도 조사결과: 배점 2 × 83.0점 ÷ 100 = 1.66

평가범주	경영시스템	지표명	내부고객만족도 조사결과				
세부항목	내부고객인 기관 직원을 대상으로 한 만족도 조사 및 만족 제고 노력을 조 사함으로써 기관장의 운영방향에 대한 호응 및 적합도를 파악하고자 함						
지표성격	정량	배점	2점	평가점수	1.66점	백분율	83.00

평가의견

- 내부고객만족 조사결과 :
 - 고객만족도 점수 산정 : (내부 고객만족도 점수/100) × 2점
= (83.00/100) × 2점 = 1.66

(4) 재무회계관리

가. 예산·회계 관리의 합리성 및 예산절감

1) 예산·회계 관리의 합리성 및 자산관리의 적정성

○ 예산·회계 관리의 합리성 및 자산관리의 적정성(B+):
배점 3.5 × 90점 ÷ 100 = 3.15

평가범주	경영시스템	지표명	예산·회계 관리의 합리성 및 자산관리의 적정성				
세부항목	건전한 재무구조를 유지하고 경영목표 달성을 위한 사업계획을 재무적으로 뒷받침하기 위한 예산·회계관리의 운영능력의 정도를 평가함						
지표성격	정성	배점	3.5점	평가점수	3.15점	백분율	90.00

평가의견

- 연구원의 설립 취지 및 운영목적에 부합하도록 사업 및 예산운용계획을 수립하였으며, 도의 예산편성지침을 준용하여 예산안을 수립후 이사회의 승인을 통하여 확정. 연구원의 경우 충청북도로부터 지원받는 도비는 임대료 목적의 지원금 이외에 전액 연구원 자체적인 사업을 통하여 재원을 조달함.
- 2015회계연도 예산전용 이월 및 예비비의 사용 실적은 존재하지 아니함.
- 회계장부는 회계업무관리시스템의 구축 및 운영을 통하여 전산화 하였으며, 회계사 및 세무사사무소를 통한 회계처리 업무를 수행하고 있으며, 별도의 독립된 외부 감사인으로부터 감사는 수행하지 아니함.
- 2015년도 회계직원 교육훈련 계획에 따라 회계직원의 교육업무를 수행하였으며, 특이사항에 대하여는 회계사 및 세무사사무소의 자문 등을 토대로 적정한 회계 처리가 이루어지도록 함.
- 고정자산의 경우 전산시스템을 통하여 등록을 하며, 회계사 및 세무사사무소를 통하여 감가상각 및 처분에 대한 회계처리 등을 수행함과 동시에 연 1회 정기재물조사를 수행함.
- 자본적 지출 및 수익적 지출의 구분관리는 예산분리계정으로 관리함과 동시에 구분이 모호한 경우 별도의 공인회계사의 자문을 통하여 회계기준에 부합하도록 적절하게 회계처리가 이루어지도록 함.

2) 예산절감 실적

○ 예산절감 실적(B+): 배점 3.5 × 90점 ÷ 100 = 3.15

평가범주	경영시스템	지표명	예산절감 실적				
세부항목	건전한 재무구조를 유지하고 경영목표 달성을 위한 사업계획을 재무적으로 뒷받침하기 위한 예산·회계관리의 운영노력의 정도를 평가함						
지표성격	정성	배점	3.5점	평가점수	3.15점	백분율	90.00

평가의견

- 예산절감을 위한 세부계획이 수립되었으며, 이는 연구원의 운용가능한 범위 안에서 절감계획이 실행될 수 있도록 수립. 주요 절감계획으로는 연구원의 운영에 소요되는 소모성 운영경비를 최대한 절감하는 방향으로 하여 수립되었으며, 예산수립 당시 약 6%의 절감을 목표달성 하였음.
- 예산절감을 위한 구체적인 수립 방안으로 에너지 절약 10대 수칙을 수립하여 운영 중에 있음.
- 예산절감 계획을 토대로 주간업무 집중으로 불필요한 야근을 줄임에 따라 야근 수당을 포함한 인건비 감소 및 에너지절약 10대 수칙의 활성화로 인한 소모성 경비의 절감으로 목표치인 6%대비 6.7%증가한 12.4%의 예산절감 실적을 나타냄.

나. 재정 자립도 및 향상 노력

1) 재정자립도 증가율

○ 재정자립도 증가율: 배점 3.5 × 100점 ÷ 100 = 3.50

평가범주	경영시스템	지표명	재정자립도 증가율				
세부항목	재정 자립도는 기관의 재원 중 스스로 조달할 수 있는 세외수입비율로서, 기관이 업무수요를 스스로 부담하고 충당할 수 있는 능력의 정도를 평가함						
지표성격	정량	배점	3.5점	평가점수	3.50점	백분율	100.00

평가의견

- 재정자립도 증가율 :
2015년 재정자립도 ÷ 2014년 재정자립도 = 3.18% ÷ 2.94% = 108.16%

구분	자체수입(A)	운영경비(B)	재정자립도(A÷B)
2014년(천원)	4,906,159원	1,665,203원	2.94%
2015년(천원)	5,749,595원	1,806,079원	3.18%

- 연구원의 경우 충청북도 소유의 건물에 입주함에 따른 임차료 보조금을 제외하고 별도의 운영비 보조금은 없음.

2) 수익확대, 추가수입원 발굴 등 재정자립도 향상 노력

○ 수익확대, 추가수입원 발굴 등 재정자립도 향상 노력(B0):
 배점 $3.5 \times 85점 \div 100 = 2.975$

평가범주	경영시스템	지표명	수익확대, 추가수입원 발굴 등 재정자립도 향상 노력				
세부항목	재정 자립도는 기관의 재원 중 스스로 조달할 수 있는 세외수입비율로서, 기관이 업무수요를 스스로 부담하고 충당할 수 있는 능력의 정도를 평가함						
지표성격	혼합	배점	3.5점	평가점수	2.98점	백분율	85.00

평가의견	
○ 연구원은 2015년 중 충북 문화재 돌봄사업, 충청북도 문화재대관 편찬사업을 추진 하였으며, 다양한 신규 사업을 구상하여 검토 중에 있음.	
○ 다양하고 창의적인 세입확보를 위하여 연구원은 생생 문화재 및 고고학체험교실 등 다양한 교육프로그램의 개발에 많은 노력을 투입하고 있음.	
○ 수익의 확대 및 신규재원 발굴노력과 동시에 지출예산으로 편성된 소모성운영비의 절감노력으로 인하여 예산대비 행정운영경비를 약13.3%(예산절감과의 차이는 퇴직 급여 설정액의 차이임) 절감하는 효과를 도출하였음.	
① 행정운영경비예산 : 2,083,178,000원	
② 행정운영경비 집행액 : 1,806,079,569원	
○ 연말 지출원인행위액이 차지하는 비중은 2014년도 24%에서 2015년도 19%로 감소하였음.	
① 자체사업 연말(11~12월)지출원인행위액 : 673,429천원 (전기: 716,457천원)	
② 자체사업 세출집행액 : 3,527,185천원 (전기: 3,001,735천원)	
③ 연말지출원인행위 비율 : 19.09% (전기: 23.87%)	
④ 목표치 : 20%	

(5) 조사연구사업 적정성

가. 조사·연구사업 수행

1) 문화재 개발지역 발굴조사 및 지표조사 수행실적

○ 문화재 개발지역 발굴조사 및 지표조사 수행실적:
 배점 $3.5 \times 100점 \div 100 = 3.50$

평가범주	사업성과	지표명	문화재 개발지역 발굴조사 및 지표조사 수행실적				
세부항목	문화재 발굴을 위한 발굴조사, 문화재 연구 관련 학술활동, 발표한 연구논문 실적을 평가한다.						
지표성격	혼합	배점	3.5점	평가점수	3.50점	백분율	100.00

평가의견	
㉔ 개발지역 발굴조사 수행실적 (목표치 : 17건)	
○ 추정산식 : Σ 개발지역 발굴조사 수행건수	
※ 대규모 2건, 중·소규모 15건	
○ 평가방법 : 목표달성도(100%)	
- 목표달성도 평점 : (실적/목표)×100	
2015년 목표 : 17건	
2015년 실적 : 26건	
목표 달성도: $(26건/17건) \times 100\% = 100\%$ 초과 × 3.5점 ==> 3.5점	

2) 학술활동참가 및 연구논문 발표실적

- 학술활동참가 및 연구논문 발표실적: 배점 2.45 × 100점 ÷ 100 = 2.45
 적정성(D0) : 배점 1.05 × 70점 × 100 = 0.74

평가범주	사업성과	지표명	학술활동참가 및 연구논문 발표실적 및 적정성				
세부항목	문화재 발굴을 위한 발굴조사, 문화재 연구 관련 학술활동, 발표한 연구논문 실적을 평가한다.						
지표성격	혼합	배점	3.5점	평가점수	3.19점	백분율	91.14

평가의견

㉠ 학술활동 참가 및 연구논문 발표실적 (목표치 : 12회)

- 측정산식 : ∑ 학술대회 참가 및 연구논문 발표 횟수
 ※ 학술대회 참가횟수 10회 / 연구논문 발표 횟수 2회
- 평가방법 : 목표달성도(70%) + 적정성(30%)
 - 목표달성도 평점 : (실적/목표)×100
 2015년 목표 : 12회
 2015년 실적 : 13회
 목표 달성도: (13회/12회)×100% = 100% 초과 × 2.45점 ==> 2.45점
- 2015년 청주테크노폴리스 현장발굴조사 업무가 많아 상대적으로 연구활동기간이 없었던 이유도 있겠지만 연구직 인원이 정원 30명중 24명이 되는 상황에서 연구 논문 발표 목표치가 2회라는 것은 너무 적은 수준이라 판단됨.

(6) 조사연구품질 향상

가. 내부역량 강화

1) 연구원 전문교육 실시 실적

- 연구원 전문교육 실시 실적 : 배점 5.6 × 100점 ÷ 100 = 5.60

평가범주	사업성과	지표명	연구원 전문교육 실시 실적				
세부항목	연구원의 전문교육 실시 및 발전 아이디어 제안.활용을 통한 연구원의 내부역량 강화 노력 정도를 평가한다.						
지표성격	혼합	배점	5.6점	평가점수	5.60점	백분율	100.00

평가의견

㉠ 연구원 전문교육 실적 (목표치 : 4회)

- 측정산식 : ∑ 연구원 전문교육 실시 건수
- 평가방법 : 목표달성도(70%) + 적정성(30%)
 - 목표달성도 평점 : (실적/목표)×100
 2015년 목표 : 4회
 2015년 실적 : 5회
 목표 달성도: (5회/4회)×100% = 100% 초과 × 5.6점 ==> 5.6점

2) 연구원 전문교육 운영의 적정성

○ 연구원 전문교육 운영의 적정성(D0) : 배점 2.4 × 70점 ÷ 100 = 1.68

평가범주	사업성과	지표명	연구원 전문교육 운영의 적정성				
세부항목	연구원의 전문교육 실시 및 발전 아이디어 제안.활용을 통한 연구원의 내 부역량 강화 노력 정도를 평가한다.						
지표성격	혼합	배점	2.4점	평가점수	1.68점	백분율	70.00

평가의견

- 연구직 인원이 정원 30명중 24명이 되는 상황에서 연구원 전문교육 목표치 4회는 상대적으로 적은 수준이라 판단됨.
- 실행된 전문교육 5회 역시 2015년 업무 중 큰 비중을 차지했던 발굴조사 개선에 대한 교육이 다소 부족하며, 교육만족도 조사결과의 증빙서류 미비 등 전문교육 운영의 적정성은 다소 미흡한 것으로 평가됨.

(7) 업무 다변화 추구

가. 문화재 보존 활용방안 연구

1) 문화재 활용방안 계획수립 실적

○ 문화재 활용방안 계획수립 실적 : 배점 4.2 × 100점 ÷ 100 = 4.20

평가범주	사업성과	지표명	문화재 활용방안 계획수립 실적				
세부항목	문화재 활용방안에 대한 계획수립 실적을 평가한다.						
지표성격	혼합	배점	4.2점	평가점수	4.20점	백분율	100.00

평가의견

㉔ 문화재 활용방안 계획수립 실적 (목표치 : 4건)

- 측정산식 : ∑ 문화재 활용방안 계획수립 건수
 - * 유적 관리·활용계획 수립 3건, 현상변경 허용기준안 종합정비 1건
- 평가방법 : 목표달성도(70%) + 적정성(30%)
 - 목표달성도 평점 : (실적/목표)×100
 - 2015년 목표 : 4건
 - 2015년 실적 : 6건
 - 목표 달성도: (6건/4건)×100% = 100% 초과 × 4.2점 ==> 4.2점

2) 문화재 활용방안 계획수립의 적정성

○ 문화재 활용방안 계획수립의 적정성(D0) : 배점 1.8 × 70점 ÷ 100 = 1.26

평가범주	사업성과	지표명	문화재 활용방안 계획수립의 적정성				
세부항목	문화재 활용방안에 대한 계획수립 실적을 평가한다.						
지표성격	혼합	배점	1.8점	평가점수	1.26점	백분율	70.00

평가의견

○ 문화재 활용방안 계획 실적치 3건 중 '증평 추성산성 종합정비사업'과 '충북문화재 대관 편찬사업'외 '충북문화재 돌봄사업'은 진정한 의미의 문화유산의 지속가능한 보호와 활용을 위한 계획수립 사업이라기보다 취약계층의 일자리 창출을 위한 사업으로 인식할 수 있어 이에 대한 보완이 필요함.

(8) 지역 문화 공동체 형성

가. 함께하는 문화재 연구 기반조성

1) 충북 문화유산 전문교육 실시 실적

○ 충북 문화유산 전문교육 실시 실적 : 배점 3.15 × 100점 ÷ 100 = 3.15

평가범주	사업성과	지표명	충북 문화유산 전문교육 실시 실적				
세부항목	충북 문화유산 전문교육 및 특성화된 문화유산 교육실적을 평가한다.						
지표성격	혼합	배점	3.15점	평가점수	3.15점	백분율	100.00

평가의견

㉔ 문화재 조사연구 실무교육 실적 (목표치 : 1회)

- 측정산식 : ∑ 문화재 조사연구 실무교육 실시 건수
- 평가방법 : 목표달성도(70%) + 적정성(30%)
 - 목표달성도 평점 : (실적/목표)×100
 - 2015년 목표 : 1회
 - 2015년 실적 : 3회
 - 목표 달성도: (3회/1회)×100% = 100% 초과 × 3.15점 ==> 3.15점

2) 특성화된 문화유산 교육 프로그램 수

○ 특성화된 문화유산 교육 프로그램 수: 배점 3.15 × 100점 ÷ 100 = 3.15

평가범주	사업성과	지표명	특성화된 문화유산 교육 프로그램 수				
세부항목	충북 문화유산 전문교육 및 특성화된 문화유산 교육실적을 평가한다.						
지표성격	혼합	배점	3.15점	평가점수	3.15점	백분율	100.00

평가의견

㉔ 특성화된 문화유산 교육프로그램 실적 (목표치 : 6회)

○ 측정산식 : ∑ 특성화된 문화유산 교육프로그램 건수

○ 평가방법 : 목표달성도(70%) + 적정성(30%)

- 목표달성도 평점 : (실적/목표)×100

2015년 목표 : 6회

2015년 실적 : 14회

목표 달성도: (14회/6회)×100% = 100% 초과 × 3.15점 ==> 3.15점

3) 문화유산 전문교육 시행의 적정성

○ 문화유산 전문교육 시행의 적정성(D0) : 배점 2.7 × 70점 ÷ 100 = 1.89

평가범주	사업성과	지표명	문화유산 전문교육 시행의 적정성				
세부항목	충북 문화유산 전문교육 및 특성화된 문화유산 교육실적을 평가한다.						
지표성격	혼합	배점	2.7점	평가점수	1.89점	백분율	70.00

평가의견

○ 문화유산 전문교육 실시사업은 상대적으로 적은 인원이 참여했고, 참여한 학생의 만족도 조사를 실시하였으나 다소 부실하며, 분석결과의 피드백 등 환류 노력이 다소 미흡 등 사업 추진관리가 다소 적정하지 못했던 것으로 평가됨.

○ 특성화된 문화유산 교육 프로그램 수행 사업은 상대적으로 많은 인원이 참여했고, 반응도 좋게 나타나 사업 시행의 적정성은 양호하나 '지역학교 연계행사'등 일부 사업은 결과보고의 문서화 관리 소홀, 참가자의 만족도 조사 미실시 등 부적절한 관리를 한 것으로 평가됨.

나. 지역사회 정보망 구축

1) 지역 유관기관과의 교류 건수

○ 지역 유관기관과의 교류 건수 : 배점 3.5 × 100점 ÷ 100 = 3.50

평가범주	사업성과	지표명	지역 유관기관과의 교류 건수				
세부항목	지역 내 유관기관과의 교류 실적을 평가함으로써 연구실적 및 결과 등을 공유하고 지역사회의 정보망 구축과 연구원의 내실을 더욱 단단히 하고자 한다.						
지표성격	혼합	배점	3.5점	평가점수	3.50점	백분율	100.00

평가의견

㉔ 지역 유관기관 교류 (목표치 : 2회)

- 측정산식 : ∑ 지역 유관기관과의 교류 건수
- 평가방법 : 목표달성도(70%) + 적정성(30%)
 - 목표달성도 평점 : (실적/목표)×100
 - 2015년 목표 : 2회
 - 2015년 실적 : 4회
 - 목표 달성도: (4회/2회)×100% = 100% 초과 × 3.5점 ==> 3.5점

2) 지역 유관기관과 교류의 적정성

○ 지역 유관기관과 교류의 적정성(D0) : 배점 1.5 × 70점 ÷ 100 = 1.05

평가범주	사업성과	지표명	지역 유관기관과 교류의 적정성				
세부항목	지역 내 유관기관과의 교류 실적을 평가함으로써 연구실적 및 결과 등을 공유하고 지역사회의 정보망 구축과 연구원의 내실을 더욱 단단히 하고자 한다.						
지표성격	혼합	배점	1.5점	평가점수	1.05점	백분율	70.00

평가의견

- 충북 문화재 관계 공무원들과의 연찬회 1회, 지역문화 관련기관과의 네트워크 형성 차원에서 업무협약 체결 3건을 이행하였으나 목표치 2회는 너무 적은 수준이라고 판단됨.
- 지역 유관기관과의 교류(업무협약 포함) 결과의 정리 문서화(간담회 결과정리 등)가 잘 안되어 있는 등 교류관리의 적정성에서 다소 미흡한 것으로 보임.

다. 대외적 위상 정립

1) 대외 홍보실적

○ 대외 홍보실적 : 배점 $3.5 \times 100점 \div 100 = 3.50$

평가범주	사업성과	지표명	대외 홍보실적				
세부항목	연구원 이미지 제고 및 지역주민과 유대 강화를 위한 다각적인 홍보실적을 평가한다.						
지표성격	혼합	배점	3.5점	평가점수	3.50점	백분율	100.00

평가의견

㉔ 대외 홍보실적 (목표치 : 8회)

- 측정산식 : Σ 대외 홍보실적 건수
 - ※ 유관기관 교류 5회, 현장설명회 2회, 홍보물 제작 1회
- 평가방법 : 목표달성도(70%) + 적정성(30%)
 - 목표달성도 평점 : $(실적/목표) \times 100$
 - 2015년 목표 : 3회
 - 2015년 실적 : 9회
 - 목표 달성도: $(9회/3회) \times 100\% = 100\%$ 초과 $\times 3.5점 \Rightarrow 3.5점$

2) 대외 홍보 운영의 적정성

○ 대외 홍보 운영의 적정성 (D0) : 배점 $1.5 \times 70점 \div 100 = 1.05$

평가범주	사업성과	지표명	대외 홍보 운영의 적정성				
세부항목	연구원 이미지 제고 및 지역주민과 유대 강화를 위한 다각적인 홍보실적을 평가한다.						
지표성격	혼합	배점	1.5점	평가점수	1.05점	백분율	70.00

평가의견

- 실적치 9회 중 6회는 학술대회 지원 건으로 이는 지역 내 홍보효과가 상대적으로 적은 수단이어서 홍보수단의 다양성 면에서 다소 부족했던 것으로 판단됨.
- 도민 인지도 제고와 수요창출 차원에서 홍보 및 대외 협력담당자 지정은 필요하며 보다 적극적인 홍보활동 전개가 요구됨.

(9) 지역문화 홍보 및 성과확산 노력

가. 지역문화 홍보 및 성과확산 노력

1) 지역문화를 위한 홍보

○ 지역문화를 위한 홍보(D0) : 배점 2 × 70점 ÷ 100 = 1.40

평가범주	사업성과	지표명	지역문화를 위한 홍보				
세부항목	지역문화를 위한 홍보계획과 다양한 홍보수단을 활용하고 있으며, 이에 대한 결과를 홍보하고 확산하고 있는지를 평가한다.						
지표성격	정성	배점	2점	평가점수	1.40점	백분율	70.00

평가의견

- 지역문화를 위한 홍보계획이 작성되어 있으나, 구체적인 계획이 미비함.
하지만, 유관기관과 MOU를 맺어 문화재 생생사업을 진행하고, 지역학계 연계사업으로 고고학 체험교실을 실시함으로써 지역문화재를 널리 알린 점은 긍정적으로 판단됨.
- 하지만, 모바일 홈페이지와 SNS 등을 통한 온라인 홍보활동이 미흡해 이에 대한 보완이 필요함.

2) 성과확산 노력

○ 성과확산 노력(D0) : 배점 2 × 70점 ÷ 100 = 1.40

평가범주	사업성과	지표명	성과확산 노력				
세부항목	지역문화를 위한 홍보계획과 다양한 홍보수단을 활용하고 있으며, 이에 대한 결과를 홍보하고 확산하고 있는지를 평가한다.						
지표성격	정성	배점	2점	평가점수	1.40점	백분율	70.00

평가의견

- 지역문화 홍보성과의 경우, 조사보고서 배포와 보도자료를 통한 언론매체에 보도한 실적이 대부분이어서 뉴스레터, 웹진 형태의 온라인을 통한 성과확산 노력을 보다 적극적으로 검토할 필요가 있음.

(10) 고객만족도

가. 고객만족도

1) 고객만족도 조사결과

○ 고객만족도 조사결과 : 배점 3.6 × 88.08점 ÷ 100 = 3.17

평가범주	사업성과	지표명	고객만족도 조사결과				
세부항목	조사 결과를 통해 고객만족을 위한 노력을 측정함 조사를 통해 고객만족의 대응 정도를 파악함						
지표성격	혼합	배점	3.6점	평가점수	3.17점	백분율	88.08

평가의견

㉔ 고객만족도 조사결과(3.6점)

○ 평점계산 : 고객만족도 조사결과 × 3.6 ÷ 100 = 88.08 × 3.6 ÷ 100 = 3.17

2) 고객만족도 제고 노력

○ 고객만족도 제고 노력(D0) : 배점 2.4 × 70점 ÷ 100 = 1.68

평가범주	사업성과	지표명	고객만족도 제고 노력				
세부항목	조사 결과를 통해 고객만족을 위한 노력을 측정함 조사를 통해 고객만족의 대응 정도를 파악함						
지표성격	혼합	배점	2.4점	평가점수	1.68점	백분율	70.00

평가의견

- 고객만족도 제고를 위해 자체적으로 문제점을 발견해서 개선하고자 하는 노력은 다소 미흡하며, 민원 발생 시 적극적으로 개선하려는 노력은 긍정적으로 판단됨.
- 또한, 고객의 전시 관람, 교육프로그램 이용, 문화프로그램 이용 만족도를 높이기 위한 노력은 아직까지는 여러 측면에서 부족한 점이 많이 발견되고 있지만, 이를 개선하고자 하는 의지는 높은 것으로 보여짐.

2016년 충북문화재단연구원 경영실적 평가보고서

V. 기관장 성과평가

1. 기관장 성과계약 이행실적 평가

가. 평점표

구분	평가지표	배점	득점	평점	
조사·연구 전문화 (16.67점)	1. 매장 문화재 발(시)굴조사	2.38	2.38	100.00	
	2. 매장 문화재 지표(입회)조사	2.38	2.38	100.00	
	3. 지정·비지정문화재 등 학술 발굴조사	2.38	2.38	100.00	
	4. 학술대회 참가	2.38	2.14	89.92	
	5. 연구논문 발표	2.38	2.38	100.00	
	6. 학술지 발간	2.38	2.38	100.00	
	7. 연구자료 확보	2.38	2.38	100.00	
	소계		16.67	16.42	98.50
내부 역량 강화 (16.67점)	1. 발전 아이디어 제안제도	3.33	0.00	0.00	
	2. 연구지원제도 실시	3.33	0.00	0.00	
	3. 전문강사 초빙교육	3.33	3.33	100.00	
	4. 현장답사	3.33	3.33	100.00	
	5. 노후 장비 및 연구용 S/W 구입	3.33	3.33	100.00	
	소계		16.67	9.99	59.93
문화재 보존·활용 방안연구 (16.67점)	1. 유적관리·활용계획 수립 및 현상변경 허용기준안 종합정비	8.33	8.33	100.00	
	2. 2015 문화재 돌봄사업 수행	8.33	8.33	100.00	
	소계		16.67	16.67	100.00
함께하는 문화재 연구 기반조성 (16.67점)	1. 문화재 실무 체험교육	4.17	4.17	100.00	
	2. 고고학 체험교실	4.17	4.17	100.00	
	3. 생생문화재 사업	4.17	4.17	100.00	
	4. 직장체험 프로그램 및 역사체험 교실	4.17	4.17	100.00	
	소계		16.67	16.67	100.00
지역사회 정보망 구축 (16.67점)	1. 시군 문화재 관계관 연찬회	8.33	8.33	100.00	
	2. 함께하는 문화유산 답사	8.33	0.00	0.00	
	소계		16.67	8.33	49.97
대외적 위상 정립 (16.67점)	1. (사)한국매장문화재협회 및 관련학회 지원	5.56	5.56	100.00	
	2. 중요 발굴 현장 설명회 개최	5.56	5.56	100.00	
	3. 개원 10주년 기념도서 발간	5.56	5.56	100.00	
	소계		16.67	16.67	100.00
	합계		100	84.75	84.75

나. 세부 평가결과

(1) 조사·연구 전문화

1) 지역개발과 문화재 보존의 조화 모색

㉞ 매장문화재 발(시)굴 조사

○ 매장 문화재 발(시)굴 조사분야에서 목표치를 달성함.

지표분야	지역개발과 문화재보존의 조화 모색			
지표성격	계량	배점	2.38점	
세부지표		세부지표별 득점 및 평가의견		
매장 문화재 발(시)굴 조사		□ 득점 : 2.38점		
		□ 득점 산출과정		
		목표치	실적	목표 달성률
		17건	26건	152.94%
		20억원	34억원	170%
해당등급		최종 결과		
목표치 달성		2.38점		

㉟ 매장문화재 지표(입회) 조사

○ 매장 문화재 지표(입회)조사분야에서 목표치를 달성함.

지표분야	지역개발과 문화재보존의 조화 모색			
지표성격	계량	배점	2.38점	
세부지표		세부지표별 득점 및 평가의견		
매장 문화재 지표(입회)조사		□ 득점 : 2.38점		
		□ 득점 산출과정		
		목표치	실적	목표 달성률
		40건	40건	100%
		1억원	1.2억원	120%
해당등급		최종 결과		
목표치 달성		2.38점		

2) 학술조사연구 영역 확보

㉔ 지정·비지정문화재 등 학술 발굴조사

○ 지정·비지정문화재 등 학술 발굴조사분야에서 목표치를 달성함.

지표분야	학술조사연구 영역 확보		
지표성격	계량	배점	2.38 점
세부지표		세부지표별 득점 및 평가의견	
지정·비지정문화재 등 학술 발굴 조사	<input type="checkbox"/> 득점 : 2.38 점 <input type="checkbox"/> 득점 산출과정		
	목표치	실적	목표 달성률
	1건	1건	100%
	1억원	179,100,000원	179.10%
	해당등급 목표치 달성		최종 결과 2.38점

3) 조사·연구 전문성 강화

㉕ 학술 대회 참가

○ 학술대회 참가분야에서 목표치에 다소 미달함.

지표분야	조사·연구 전문성 강화			
지표성격	계량	배점	2.38점	
세부지표		세부지표별 득점 및 평가의견		
학술대회 참가	<input type="checkbox"/> 득점 : 2.14점 <input type="checkbox"/> 득점 산출과정			
	목표치	실적	목표 달성률	
	10회	9회	90%	
	해당등급 목표치-1회 달성(9회)		최종 결과 2.14점	

㉖ 연구 논문 발표

○ 연구논문 발표분야에서 목표치를 달성함.

지표분야	조사·연구 전문성 강화			
지표성격	계량	배점	2.38점	
세부지표		세부지표별 득점 및 평가의견		
연구논문 발표	<input type="checkbox"/> 득점 : 2.38 점 <input type="checkbox"/> 득점 산출과정			
	목표치	실적	목표 달성률	
	2회	4회	200%	
	해당등급 목표치 달성		최종 결과 2.38점	

㉗ 학술지 발간

○ 학술지 발간분야에서 목표치를 달성함.

지표분야	조사·연구 전문성 강화			
지표성격	계량	배점	2.38 점	
세부지표		세부지표별 득점 및 평가의견		
학술지 발간	<input type="checkbox"/> 득점 : 2.38 점 <input type="checkbox"/> 득점 산출과정			
	목표치	실적	목표 달성률	
	1회	1회	100%	
	해당등급 목표치 달성		최종 결과 2.38점	

㉘ 연구자료 확보

○ 연구자료 확보분야에서 목표치를 달성함.

지표분야	조사·연구 전문화			
지표성격	계량	배점	2.38 점	
세부지표		세부지표별 득점 및 평가의견		
연구자료 확보	<input type="checkbox"/> 득점 : 2.38 점 <input type="checkbox"/> 득점 산출과정			
	목표치	실적	목표 달성률	
	300권	320권	106.66%	
	해당등급 목표치 달성		최종 결과 2.38점	

(2) 내부 역량 강화

1) 연구 분위기 조성

㉙ 발전 아이디어 제안제도

○ 발전 아이디어 제안제도분야에서 목표치에 미달함.

지표분야	연구 분위기 조성			
지표성격	계량	배점	3.33점	
세부지표		세부지표별 득점 및 평가의견		
발전 아이디어 제안제도	<input type="checkbox"/> 득점 : 0점 <input type="checkbox"/> 득점 산출과정			
	목표치	실적	목표 달성률	
	1회	0회	0%	
	해당등급 목표치 미달성		최종 결과 0점	

㉔ 연구지원제도 실시

○ 연구지원제도 실시분야에서 목표치에 미달함.

지표분야	연구 분위기 조성		
지표성격	계량	배점	3.33점
세부지표	세부지표별 득점 및 평가의견		
연구지원제도 실시	□ 득점 : 0점		
	□ 득점 : 0점		
	목표치	실적	목표 달성률
	1회	0회	0%
	해당등급		최종 결과
목표치 미달성		0점	

㉕ 전문강사 초빙교육

○ 전문강사 초빙교육분야에서 목표치를 달성함.

지표분야	연구 분위기 조성		
지표성격	계량	배점	3.33점
세부지표	세부지표별 득점 및 평가의견		
전문강사 초빙교육	□ 득점 : 3.33 점		
	□ 득점 산출과정		
	목표치	실적	목표 달성률
	4회	5회	125%
	해당등급		최종 결과
목표치 달성		3.33점	

㉖ 현장답사

○ 현장답사분야에서 목표치를 달성함.

지표분야	연구 분위기 조성		
지표성격	계량	배점	3.33점
세부지표	세부지표별 득점 및 평가의견		
현장답사	□ 득점 : 3.33 점		
	□ 득점 산출과정		
	목표치	실적	목표 달성률
	4회	5회	125%
	해당등급		최종 결과
목표치 달성		3.33점	

2) 업무환경 개선

㉗ 노후 장비 및 연구용 S/W 구입

○ 노후 장비 및 연구용 S/W 구입분야에서 목표치를 달성함.

지표분야	업무환경 개선		
지표성격	계량	배점	3.33점
세부지표	세부지표별 득점 및 평가의견		
노후 장비 및 연구용 S/W 구입	□ 득점 : 3.33점		
	□ 득점 산출과정		
	목표치	실적	목표 달성률
	10건	11건	110%
	해당등급		최종 결과
목표치 달성		3.33점	

(3) 문화재 보존·활용 방안연구

1) 문화재 보존·관리·활용계획 수립 연구

㉘ 유적 관리·활용계획 수립 및 현상변경 허용기준안 종합정비

○ 유적 관리·활용계획 수립 및 현상변경 허용기준안 종합정비분야에서 목표치를 달성함.

지표분야	문화재 보존·관리·활용계획 수립 연구		
지표성격	계량	배점	8.33점
세부지표	세부지표별 득점 및 평가의견		
유적 관리·활용계획 수립 및 현상 변경 허용기준안 종합정비	□ 득점 : 8.33점		
	□ 득점 산출과정		
	목표치	실적	목표 달성률
	2건	5건	250%
	2억원	2.5억원	125%
해당등급		최종 결과	
목표치 달성		8.33점	
목표치 달성		8.33점	

㉔ 2015 문화재 돌봄사업 수행

○ 2015 문화재 돌봄사업 수행분야에서 목표치를 달성함.

지표분야	문화재 보존·관리·활용계획 수립 연구		
지표성격	계량	배점	8.33점
세부지표		세부지표별 득점 및 평가의견	
2015 문화재 돌봄사업 수행	□ 득점 : 8.33점		
	□ 득점 산출과정		
	목표치	실적	목표 달성률
	10.8억원	10.8억원	100%
해당등급		최종 결과	
목표치 달성		8.33점	

(4) 함께하는 문화재 연구 기반조성

1) 문화재 조사연구 실무 교육

㉔ 문화재 실무 체험교육

○ 문화재 실무 체험교육분야에서 목표치를 달성함.

지표분야	문화재 조사연구 실무 교육		
지표성격	계량	배점	4.17점
세부지표		세부지표별 득점 및 평가의견	
문화재 실무 체험교육	□ 득점 : 4.17점		
	□ 득점 산출과정		
	목표치	실적	목표 달성률
	1회	3회	300%
해당등급		최종 결과	
목표치 달성		4.17점	

2) 특성화된 문화유산 교육

㉔ 고고학 체험교실

○ 고고학 체험교실분야에서 목표치를 달성함.

지표분야	특성화된 문화유산 교육		
지표성격	계량	배점	4.17점
세부지표		세부지표별 득점 및 평가의견	
고고학 체험교실	□ 득점 : 4.17 점		
	□ 득점 산출과정		
	목표치	실적	목표 달성률
	2회	2회	100%
해당등급		최종 결과	
목표치 달성		4.17점	

㉔ 생생문화재 사업

○ 생생문화재 사업분야에서 목표치를 달성함.

지표분야	특성화된 문화유산 교육		
지표성격	계량	배점	4.17점
세부지표		세부지표별 득점 및 평가의견	
생생문화재 사업	□ 득점 : 4.17점		
	□ 득점 산출과정		
	목표치	실적	목표 달성률
	2회	9회	450%
해당등급		최종 결과	
목표치 달성		4.17점	

㉔ 직장체험 프로그램 및 역사체험 교실

○ 직장체험 프로그램 및 역사체험 교실분야에서 목표치를 달성함.

지표분야	특성화된 문화유산 교육		
지표성격	계량	배점	4.17 점
세부지표		세부지표별 득점 및 평가의견	
직장체험 프로그램 및 역사체험 교실	□ 득점 : 4.17 점		
	□ 득점 산출과정		
	목표치	실적	목표 달성률
	2회	1회	200%
해당등급		최종 결과	
목표치 달성		4.17점	

(5) 지역사회 정보망 구축

1) 지역 유관기관 교류

㉔ 시군 문화재 관계관 연찬회

○ 시군 문화재 관계관 연찬회에서 목표치를 달성함.

지표분야	지역 유관기관 교류		
지표성격	계량	배점	8.33점
세부지표		세부지표별 득점 및 평가의견	
시군 문화재 관계관 연찬회	□ 득점 : 8.33점		
	□ 득점 산출과정		
	목표치	실적	목표 달성률
	1회	1회	100%
해당등급		최종 결과	
목표치 달성		8.33점	

㉔ 함께하는 문화유산 답사

○ 함께하는 문화유산 답사분양에서 목표치에 미달함.

지표분야	지역 유관기관 교류		
지표성격	계량	배점	8.33점
세부지표		세부지표별 득점 및 평가의견	
함께하는 문화유산 답사	□ 득점 : 0.0점		
	□ 득점 산출과정		
	목표치	실적	목표 달성률
	1회	미실시	0%
해당등급		최종 결과	
목표치 미달성		0점	

(6) 대외적 위상 정립

1) 국내·외 문화재 관련 단체 지원

㉕ (사)한국매장문화재협회 및 관련학회 지원

○ (사)한국매장문화재협회 및 관련학회 지원분야에서 목표치를 달성함.

지표분야	국내·외 문화재 관련 단체 지원		
지표성격	계량	배점	5.56점
세부지표		세부지표별 득점 및 평가의견	
(사)한국매장문화재 협회 및 관련학회 지원	□ 득점 : 5.56점		
	□ 득점 산출과정		
	목표치	실적	목표 달성률
	1,500만원	1,500만원	100%
해당등급		최종 결과	
목표치 달성		5.56점	

2) 대외 홍보 다각화

㉖ 중요 발굴 현장 설명회 개최

○ 중요 발굴 현장 설명회 개최분야에서 목표치를 달성함.

지표분야	대외 홍보 다각화		
지표성격	계량	배점	5.56점
세부지표		세부지표별 득점 및 평가의견	
중요 발굴 현장 설명회 개최	□ 득점 : 5.56 점		
	□ 득점 산출과정		
	목표치	실적	목표 달성률
	1회	2회	200%
해당등급		최종 결과	
목표치 달성		5.56점	

3) 개원 10주년 기념 도서 발간

㉗ 개원 10주년 기념도서 발간

○ 개원 10주년 기념도서 발간분야에서 목표치를 달성함.

지표분야	개원 10주년 기념도서 발간		
지표성격	계량	배점	5.56점
세부지표		세부지표별 득점 및 평가의견	
개원 10주년 기념도서 발간	□ 득점 : 5.56점		
	□ 득점 산출과정		
	목표치	실적	목표 달성률
	1회	1회	100%
해당등급		최종 결과	
목표치 달성		5.56점	

2016년 충북문화재단연구원 경영실적 평가보고서

VI. 결 론

1. 2016년 경영평가 평점 결과

- 2016년도 충청북도 출자·출연기관에서 충북문화재연구원의 경영평가 결과, 기관평가 점수는 84.79점임.

기관명	총 점	관리역량 평가지표	고유사업 평가지표
충북문화재연구원	84.79	40.42	44.37

- 공통평가(관리역량) 부문에서의 최고득점은 “재정자립도 및 향상 노력”으로 7점 배점 중에서 6.48점(평점 92.50)이며, 최저득점은 “비전 및 경영전략 수립·시행”으로 7점 배점 중에서 4.90점(평점 70.00)으로 분석됨.
- 개별평가(고유사업) 부문에서의 최고득점은 “조사·연구 사업수행”으로 7점 배점 중에서 6.69점(평점 95.57)이며, 최저득점은 “지역문화 홍보 및 성과확산 노력”으로 4점 배점 중에서 2.80점(평점 70.00)으로 분석됨.
- 공통평가(관리역량) 부문에서 평균값 이하의 득점을 받은 평가지표 분류는 “리더쉽 및 책임경영”부문과 “인사·조직관리”부문이며, 개별평가(고유사업) 부문에서 평균값 이하의 득점을 받은 평가지표 분류는 “지역문화 홍보 및 성과확산 노력” 및 “고객만족도”가 해당됨. 따라서, 상대적으로 미흡한 것으로 나타남 평가영역에 대해서는 개선을 위한 기관차원의 노력이 요구되고 있음.

2. 향후 발전방향

1) 문화재 전문연구기관 위상 제고

- 업무의 다변화를 위해 역사문화연구실을 새롭게 신설하여 경영목표의 달성을 위해 노력하고 있으며, 조사 발굴팀은 인력이 부족한 상황에도 불구하고 매장 문화재 조사에 관한 일반인들의 부정적인 인식을 개선시키고자 노력하고 있음.
- 지역문화의 창조적 계승 발전을 위해 문화재 조사연구기관으로서의 위상을 제고 하면서 내·외부 전문가를 활용하여 자문을 받고 있으나, 보다 다양한 분야의 전문가 활용도가 다소 미흡한 것으로 나타남.

2) 중장기 발전계획의 실천계획 수립

- 당해 연도의 비전과 추진전략은 작성되어 있으나, 다소 구체적이지 않아 실천전략이 필요해 보이며, 중장기 계획이 수립되어 있지만, 다소 오래전에 수립된 계획이라 수정·보완이 필요함.
- 또한, 중장기계획의 구체성 및 연도별 연동계획 등은 다소 미흡, 질적인 보완이 필요함.

3) 업무 성과제도 확립

- 개인의 업무성과를 객관적으로 측정하고 기관의 경영목표를 등을 달성할 수 있는 성과관리체계를 아직 운영하고 있지 못하고, 업무성과평가결과에 따른 보상체계가 매우 미흡함.
- 또한, 연초에 교육훈련계획이 수립되지 않았으며, 인사평정제도에 교육성과를 반영하는지에 대한 구체적인 계획이 미비하므로, 이에 대한 개선이 시급함.

출자·출연기관 경영평가 참여자 현황

□ 출자·출연기관 종합평가단

구 분	성 명	직 책
평가단장	황창연	한국경제경영연구원 원장
평가위원	이진시	정진회계법인 공인회계사
	소순창	건국대학교 행정학과 교수
	조규호	서원대학교 경영학과 교수
	정종호	한국경제경영연구원 본부장

□ 평가지원단 구성

- 최영섭 선임연구원(한국경제경영연구원)

2016년 충청북도 출자·출연기관 경영평가 용역

발행일: 2016년 7월
 발행인: 충청북도 기획예산담당관실
 편집인: (주)한국경제경영연구원

Tel: 02) 761-9720, 9060~1
 Fax: 02) 761-9718
 H P: <http://www.ekebi.co.kr>

[비 매 품]

※ 본 보고서는 (주)한국경제경영연구원이 충청북도 기획예산담당관실의 용역을 의뢰받아 수행한 연구 결과입니다. 본 보고서의 내용은 연구진의 의견으로서 충청북도의 공식적 입장과 다를 수 있습니다. 본 보고서의 내용에 대해 출처를 밝히고 인용할 수 있으나 무단 전재나 복제는 금합니다.